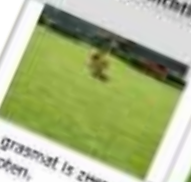
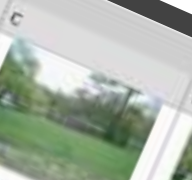


BELEIDSPLAN OPENBARE RUIMTE WEGEN EN GROEN

2013- 2017



Groen-gras-dichtheid (RAW hoofdcodes 70.30
A= 70.30.82)

A	B	C	D
 De grasmat is zeer goed gesloten.	 De grasmat is goed gesloten.	 De grasmat is redelijk gesloten. De ondergrond is enigszins waar te nemen.	 De grasmat is nauwelijks gesloten. De ondergrond is waar te nemen.
waar te nemen ondergrond ≤ 0 m ² per 100 m ²	waar te nemen ondergrond ≤ 3 m ² per 100 m ²	waar te nemen ondergrond ≤ 10 m ² per 100 m ²	waar te nemen ondergrond ≤ 25 m ² per 100 m ²
			De grasmat is niet gesloten. Ondergrond is goed te zien. waar te nemen ondergrond > 25 m ² per 100 m ²





Inhoud

1.	Inleiding	4
2.	SAMENVATTING	5
3.	Begrippen	6
4.	Bestaand beleid	8
4.1	WAT HEBBEN WE	8
4.2	WAT DOEN WE.....	9
4.3	WANNEER DOEN WE WAT	9
4.4	WELKE KWALITEIT HEBBEN WE:	10
5.	VISIE.....	11
5.1	WAT WILLEN WE.....	11
5.2	HOE KUNNEN WE DEZE KWALITEIT REALISEREN	11
5.3	WEGBEHEER EN AANSPRAKELIJKHEID	12
6.	BATEN VAN DE OPENBARE RUIMTE	13
7.	KOSTEN VAN DE OPENBARE RUIMTE	13
7.1	HUIDIGE MIDDELEN	14
7.2	BENODIGDE MIDDELEN	14
8.	BEZUINIGINGSOPDRACHT GROEN	15
9.	KOSTENDEKKING OPENBARE RUIMTE	16
10.	BEELDEN HUIDIGE KWALITEIT	19
10.1.	VERZORGING: ZWERFAFVAL.....	19
10.2	VERZORGING: HONDENPOEP.....	21
10.3	VERZORGING: ONKRUID IN HET GROEN	23
10.4	VERZORGING: ONKRUID OP VERHARDING	24
10.5	VERZORGING: GRAFFITI	25
10.6	VERZORGING: AFVALBAKKEN	26
10.7	KWALITEIT GROEN: BEPLANTING.....	27
10.8	KWALITEIT GROEN: GAZONS.....	29
11.	BEELDEN KWALITEIT na 2013 (bezuiniging € 50.000,-- tot € 120.000,-- op groen).....	30
11.7	KWALITEIT GROEN: BEPLANTING.....	30
11.8	KWALITEIT GROEN: GAZONS.....	32
	BIJLAGEN	33
	Bijlage 1: Maatregelen pakket groot onderhoud wegen.....	34
	Bijlage 2: Maatregelenpakket Groen.....	35
	Bijlage 3: voorstel infosessie.....	39
	Bijlage 4: verslag commissie Algemene Bestuurszaken.....	41



1. Inleiding

Een goed onderhouden openbare ruimte is een fijne leefomgeving. De buitendienst, aannemers en het werkvoorzieningschap werken daarom dagelijks aan het schoon, heel en veilig houden van onder andere 123 ha wegen, 90 ha groen, 27 ha bermen, 15000 bomen, 350 prullenbakken in de gemeente Elburg. Naast gepland preventief en correctief onderhoud gebruiken wij ook meldingen van bewoners en informatie/wensen van wijkcomités in combinatie met de jaarlijkse wijkshow. Deze betrokkenheid is nodig om ons werk goed te kunnen doen.

Plannen voor herinrichting of omvorming van plantsoen, kap- en herplant worden zoveel mogelijk interactief met de bewoners tot stand gebracht door het ter inzage leggen van plannen, hierover een mailing te versturen en/of het houden van voorlichtingsbijeenkomsten in de wijk.

Veel ontwikkelingen zijn gericht op duurzaam beheer van de openbare ruimte. Juiste investeringen bij aanleg en reconstructies zijn bepalend voor de levensduur. Ook in het ontwerp wordt rekening gehouden met beheer en onderhoud. In 2010 heeft de gemeente Elburg het certificaat Duurzaam Onkruidbeheer Brons (DOB brons) verworven. Dit houdt in dat chemische onkruidbestrijdingsmiddelen in het onderhoud minimaal worden ingezet. Het groenbeheer is in 2010 beloond met een gouden titel in de Nederlandse competitie van de Entente Florale en in 2011 met een zilveren titel in de Entente Florale Europe.

De openbare ruimte is op orde en dat willen we graag zo houden. De basis hiervoor wordt gelegd in het voor u liggende beleidsplan openbare ruimte wegen en groen. In de bijlagen van dit plan is vastgelegd welke kwaliteit nu wordt geleverd en wordt nagestreefd. Daarnaast zal worden aangegeven welke verschuivingen de opgelegde bezuiniging voor het taakveld groen van € 50.000,-- in 2013 oplopend tot € 120.000,-- in 2015 teweeg zullen brengen. Deze bijlagen worden door de afdeling beheer beschouwd als taakstelling /raadsopdracht.





2. SAMENVATTING

Beheer

1. Het beheer van de openbare ruimte is op orde. Over de gehele gemeente wordt vanuit de BOR systematiek de kwaliteit "Basis" gehaald met op onderdelen zoals op begraafplaatsen en centrumgebieden de kwaliteit "Hoog".
2. Het is verduidelijkend om een taakstelling/opdracht te geven aan de afdeling beheer door een BOR kwaliteit vast te leggen. Om dicht bij de huidige situatie te blijven is de voor de hand liggende keuze;
 - a. Huidige kwaliteit voor centrumgebieden en begraafplaatsen behouden (beeldkwaliteit hoofdstuk 10)
 - b. Kwaliteit basis voor de overige gebieden (beeldkwaliteit hoofdstuk 11.7 en 11.8)
3. Voor groen zijn de beschikbare middelen voor vervanging te laag om de huidige kwaliteit te handhaven.
4. De visuele inspecties van wegen moeten jaarlijks worden uitgevoerd.

Financieel

5. De raad heeft in haar vergadering van 21 mei 2012 de nota "Op weg naar betaalbaar wegenonderhoud" vastgesteld. Om het beheer van deze kapitaalsgoederen op de (middel-) lange termijn op orde te houden en dit financieel in de hand te houden is een bestemmingsreserve wegen ingesteld.
6. Door het instemmen met het afvalwaterketenplan en het daarbij behorende kostendekkingsplan zal in de jaren 2013-2022 nog in een aantal wijken de openbare ruimte in combinatie met rioolwerkzaamheden worden heringericht.
7. Op dit moment is er geen kostendekking gevonden voor de benodigde vervangingsuitgaven in verband met renovatie van groenvakken en ligt er een bezuinigingsopdracht van € 50.000,-- in 2013 oplopend tot € 120.000,-- in 2015.

Gevolgen

8. De opgelegde bezuiniging wordt in de komende jaren gerealiseerd door het invoeren van de beeldkwaliteit zoals in hoofdstuk 11 is verwoord, waarbij op onderdelen de kwaliteit naar C niveau (laag) zal worden gebracht.
 - a. Plantvakken bodembedekkers, heesters en rozen van kwaliteitsniveau B (basis) naar C (laag)
B niveau: er zijn hier en daar kale plekken en het kale oppervlak is max. 10% per 100m²
C niveau: er zijn redelijk veel kale plekken en het kale oppervlak is max 25% per 100 m²
 - b. Hagen kale plekken van kwaliteitsniveau A (hoog) naar C (laag)
A niveau: Er zijn weinig gaten minder dan 2% per 100m¹ in de haag
 - c. Gazons van kwaliteitsniveau A naar C/D (laag/zeer laag)
A niveau: het gras is voldoende kort voor het gewenste doel, max. hoogte voor maaien kleiner dan 50 mm per 100 m²
C/D niveau: het gras is te lang voor het gewenste doel, de maximale hoogte is groter dan 70mm per 100m², het maaisel is niet gelijkmatig over het oppervlak verdeeld. Aanwezigheid van opeengehoopt gemaaid gras.
9. Door de ingestelde bestemmingsreserve wegen kan het kwalitatieve onderhoud van wegen op orde worden gehouden volgens op de bij punt 2 genoemde kwaliteit
10. Omdat er voor groen geen directe kostendekking is gevonden voor de vervangingsuitgaven en er daarnaast nog moet worden bezuinigd zal dit op de middellange termijn (2 tot 5 jaar) zichtbaar worden in de gemeente. (zie ad. 8a-c)
11. Heester- en rozenvakken zullen waar deze te ver in kwaliteit achteruitgaan worden omgevormd in gazons



3. Begrippen

BOR Beheer openbare ruimte

BOR-systematiek Systematiek van “Kwaliteit gestuurd beheren”. Een systematiek met een praktijkgerichte visie gemaakt voor het discussiëren over en vastleggen van de kwaliteit van de openbare ruimte met betrekking tot de aspecten schoon, heel en veilig. Uitgangspunt is dat de kwaliteit niet overal hetzelfde hoeft te zijn. De BOR-systematiek sluit aan bij de landelijke CROW-meetlatten. Het BOR-model is gericht op een integrale benadering van de openbare ruimte (groen, verharding, reiniging, meubilair, openbare verlichting, etc.). De basisdoelstelling van het BOR-model is het bereiken van een optimale kwaliteit in het beheer door:

- vastomlijnde doelen
- heldere afspraken
- controleerbare resultaten

De kwaliteit wordt uitgedrukt in klassen A+, A, B, C en D.
 Waarbij:

- A+ = Zeer hoog = nieuw
- A = Hoog
- B = Basis
- C = Laag
- D = Zeer laag

Voorbeeld van een BOR beeldenreeks

Groen-gras-dichtheid (RAW Hoofdcodes 70.30.32/70.30.82)				
A+	A	B	C	D
				
De grasmat is zeer goed gesloten.	De grasmat is goed gesloten.	De grasmat is redelijk gesloten. De ondergrond is enigszins waar te nemen.	De grasmat is nauwelijks gesloten. De ondergrond is waar te nemen.	De grasmat is niet gesloten. Ondergrond is goed te zien.
waar te nemen ondergrond	waar te nemen ondergrond	waar te nemen ondergrond	waar te nemen ondergrond	waar te nemen ondergrond
0 m2 per 100 m2	≤ 5 m2 per 100 m2	≤ 10 m2 per 100 m2	≤ 25 m2 per 100 m2	> 25 m2 per 100 m2

BOR-schouw Schouw van de openbare ruimte waarbij subjectieve informatie over schoon, heel en veilig objectief wordt vastgelegd met behulp van meetlatten (zie onderstaande voorbeeld)

CROW: Nationaal kennisCentrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek

CROW-systematiek wegbeheer: Landelijke richtlijnen voor het inspecteren, beoordelen en beheren van wegen op netwerk- en projectniveau. Het systeem levert een planning en een begroting op van het te verwachten groot onderhoud aan het wegennet.



GBI	G emeentelijk B asis I nformatiesysteem. Een geautomatiseerd beheersysteem van Oranjewoud waarbinnen alle arealen van Groen en wegen en andere disciplines worden vastgelegd. Maatregelen worden toegekend en technische budgettaire planningen worden doorgerekend
MKBA	M aatschappelijke K osten- B aten A nalyses is een afwegingsinstrument om uiteenlopende kwaliteitsveranderingen af te wegen tegen de kosten. Vanwege de uiteenlopende eenheden is optellen niet mogelijk. Alle veranderingen worden eerst vertaald naar welvaart in euro's.
Omvormen	In het groenbeheer wordt verstaan onder omvormen het wijzigen van beplanting b.v. van heesters naar gazon of van rozen naar heesters enz.
Visuele inspectie:	Methode om zichtbare schades te herkennen, te beoordelen en eenduidig vast te leggen.



4. Bestaand beleid

WEGEN

Het huidige beleid wegbeheer is in het gemeentelijk wegbeheerplan, vastgesteld door de raad op 24 januari 2002. In de plan is vastgelegd dat het na te streven onderhoudsniveau uit de CROW-systematiek, maximaal schadebeeld 4 (matige schades met enige omvang) is.

Het budget wegen is destijds afgestemd op de werkelijk aangetroffen toestand van de wegen.

Evaluatie: Het onderhoudsniveau, maximaal schadebeeld cijfer 4 (matige schade met enige omvang), is in de afgelopen planperiode gerealiseerd. Ook zijn er geen schadeclaims door achterstallig onderhoud. Bij de gehouden wijkshouw BOR is gebleken dat wegen een kwaliteitsniveau "Basis" scoren met op enkele punten het kwaliteitsniveau "Hoog".

De combinatie van herinrichting wijken en het afkoppelen van regenwater bracht de mogelijkheid om kleurrijke betonstraatstenen aan te brengen op plaatsen waar voorheen het zwart/grijze asfalt aanwezig was. Een metamorfose voor de betreffende straten.

Door de raad is d.d. 21 mei 2012 naar aanleiding van het rapport 'op weg naar een betaalbaar wegenonderhoud' de reserve wegen ingesteld. Met het huidige beschikbare budget en de geplande noodzakelijke onderhoudsuitgaven is deze reserve tot 2020 positief.

GROEN

Het huidige beleid groenbeheer is ingegeven door operationele plannen en de vanuit het verleden door de raad opgelegde verbeter- c.q. bezuinigingsopdrachten. Het huidige onderhoudsniveau is dus ingegeven door het beschikbare budget en daarmee behaalde resultaten.

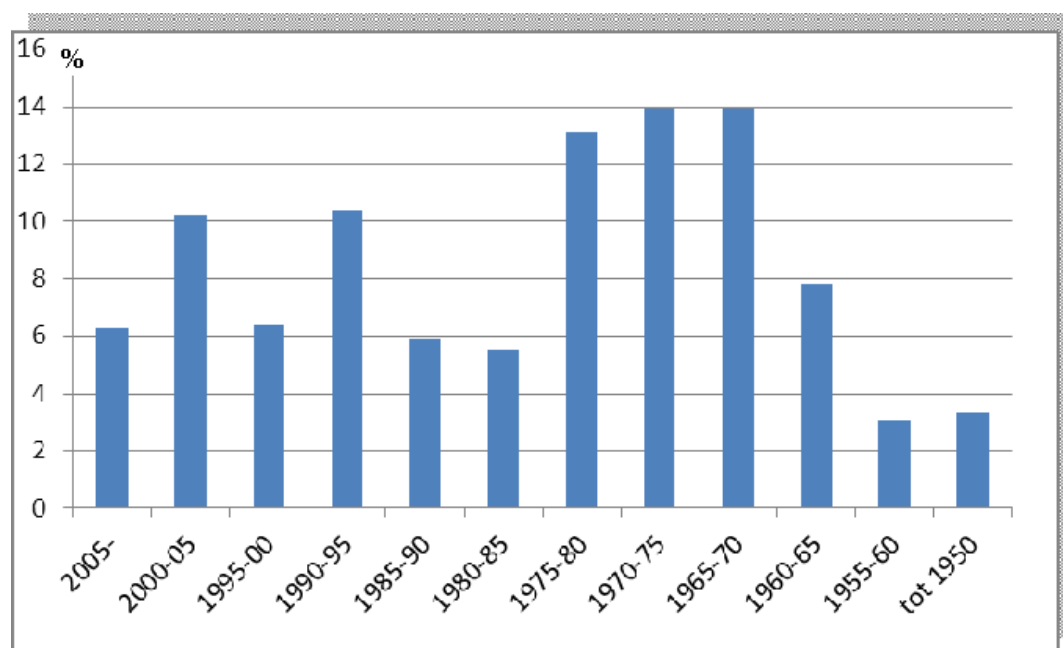
Evaluatie: het onderhoudsniveau van het groen is op orde. Uit de BOR schouw blijkt de kwaliteit vooral op het niveau "Basis" te liggen. Begraafplaatsen, centrumgebieden, bermen en bosplantsoen in 'parken' scoren hoog. In de afgelopen jaren is op beperkte schaal in straten waar dit noodzakelijk was het groen vervangen. Ook wordt de vervanging van het groen meegenomen in herinrichtingprojecten zoals onder wegen genoemd.

4.1 WAT HEBBEN WE

De openbare ruimte bestaat uit een zeer groot aantal onderdelen. Een weg bestaat uit verschillende te beheren onderdelen zoals verharding, bomen, planten, verkeersborden enz.

Een groot deel (45%) van onze openbare ruimte is aangelegd in de periode 1960-1980. De opbouw is te herleiden naar de aanleg van nieuwbouw wijken en de aanleg van riolering in bestaande wijken (1960-1970)

Aanlegjaar openbare ruimte (GBI wegen)





Binnen de gemeente Elburg liggen:

WEGEN

1.234.000 m2 verhardingen

Waarvan:

577.000 m2 elementen verharding (tegels, klinkers, straatstenen)

610.000 m2 asfaltverhardingen

15.000 m2 betonverharding

32.000 m2 Grasbetontegels, onverhard en semiverhard

GROEN

1.417.000 m2 groenvoorzieningen

Waarvan:

93.000 m2 groenvakken (heesters, rozen, hagen, enz.)

485.000 m2 gazons, ecologische bermen (binnen de kom)

278.000 m2 bermen (buiten de kom)

338.000 m2 (bos-)plantsoen

38.000 m2 (half-)verhardingen

4.000 m2 water

4.2 WAT DOEN WE

Ieder onderdeel vraagt om zijn eigen specifieke manier van onderhouden. Het beheer van de openbare ruimte wordt verdeeld in 3 thema's; schoon, veilig en heel.

Hieronder wordt per thema aangegeven welke maatregelen hiermee te maken hebben, zonder overigens een uitputtende lijst te willen neerzetten:

Schoon: het verwijderen van afval, onkruid, graffiti enz.

-leggen prullenbakken

-vegen

-schoffelen

-vuilprikken

-reiniging meubilair

Veilig: correctief onderhoud, reparatie van schades die een gevaar opleveren voor de gebruiker

-reparatie straatwerk b.v. opstaande tegels door boomwortels

-repareren gaten in asfalt ontstaan door vorst of mechanische belasting

-verwijderen laag hangende takken

Heel: preventief onderhoud, herstelwerkzaamheden en conserverende maatregelen

-reconstructies

-aanbrengen nieuwe dek- of slijtlagen op asfalt

-herstraten van trottoirs / rijbanen omdat er b.v. veel water blijft staan of het comfort van de weg in het geding is.

-vervanging beplanting

In het bijzonder voor het aspect veiligheid heeft de gemeente Elburg een wachtdienst die 24 uur per dag, 7 dagen in de week bereikbaar is. Het aantal meldingen tijdens de wachtdiensturen met betrekking tot de openbare ruimte is gering. De nadruk voor de openbare ruimte ligt bij wind/storm schade waar in samenwerking met de veiligheidsdiensten de nodige opruimwerkzaamheden worden uitgevoerd.

4.3 WANNEER DOEN WE WAT

In 1994 is door de gemeente Elburg het beheerpakket GBI (Geïntegreerd Basis Informatiesysteem) van Oranjewoud aangeschaft en gevuld met alle mogelijke gegevens over de openbare ruimte. In dit beheerpakket wordt per wijk, straat, straatvak omschreven wat de onderdelen zijn. Voetpad, rijbaan, parkeervak, heestervak, boom in verharding, verkeersbord, hekwerk enz.

Per type onderdeel is in het beheersysteem een maatregelpakket (wat doen we wanneer, met welke frequentie) opgenomen. Dit maatregelpakket is opgezet met landelijke cijfers die veelal op de plaatselijke ervaringscijfers zijn toegespitst. Het huidige maatregelenpakket van wegen en groen is in de bijlage opgenomen.

WEGEN

Alle wegen worden 1 x per 2 jaar geïnspecteerd. Vanuit deze inspectie wordt bekeken waar werkelijk moet worden ingegrepen. Dit kan zowel later als eerder zijn dan theoretisch gepland.

De inspectie is nodig om de staat en onderhoud van de wegen vast te leggen. Dit is ook van belang in het kader van aansprakelijkheid.

GROEN

Voor groen zijn er geen methoden ontwikkeld om 'technisch' te inspecteren (m.u.v. bomen). Dit is voor groen ook niet noodzakelijk omdat veiligheid meestal geen rol speelt. Door een BOR schouw uit te voeren wordt groen objectief benaderd. Op basis van deze schouw wordt het werkelijke jaar van vervanging bepaald en getoetst of het cyclische onderhoud op orde is.



4.4 WELKE KWALITEIT HEBBEN WE:

In 2010 hebben we aan Oranjewoud opdracht gegeven om voor de openbare ruimte inzichtelijk te maken hoe het beheer er voor staat en hoe we dit op orde kunnen houden. Deze opdracht heeft in 2011 geleid tot een rapportage voor wegbeheer en een voor groenbeheer. Onderdeel van de rapportages is de huidige kwaliteit hoofdstuk 10.

WEGEN

Voor de wegkwaliteit heeft Oranjewoud de cijfers van de 2 jaarlijkse visuele inspectie gebruikt. De inspectie is uitgevoerd aan de hand van de landelijk geaccepteerde inspectiemethode van de CROW.

Zowel de betonwegen (relatief nieuw) als de elementenverhardingen (tegels/straatstenen) scoren goed. Het aandachtspunt ligt bij schades op asfaltverhardingen. Voor een groot deel zijn deze schades te vinden op wegen die binnen nu en 5 jaar staan gepland voor reconstructie in combinatie met het aanleggen van een regenwater(infiltratie)riool. In afwachting hiervan wordt, om kapitaalvernietiging te voorkomen, bewust gekozen voor het weglaten van onderhoud tenzij de normen met betrekking tot heel en veilig overschreden worden. De veiligheid komt niet in het geding.

Vanuit de BOR schouw met thema's schoon, veilig en heel scoren de wegen gemiddeld basis en op onderdelen hoog.

GROEN

Voor de groenkwaliteit heeft Oranjewoud gebruik gemaakt van de objectivering van de groenkwaliteit vanuit de BOR schouw. Deze schouw resulteert voor groen over het geheel in een basiskwaliteit met op onderdelen een score hoog.



5. VISIE

In het coalitieprogramma 2010-2014 programma 6 Verkeer en openbare ruimte staat:

'de kwaliteit van de openbare ruimte blijft op het huidige niveau gehandhaafd'

In het college programma wordt als randvoorwaarde gesteld dat er voldoende middelen structureel beschikbaar moeten zijn.

Volgens de toekomstvisie 2020 hoofdstuk 1, Essay: "onze toekomst: zorgzaam, gastvrij en vitaal!" zijn de volgende kernwaarden geformuleerd:

Een gastvrije en uitnodigende omgeving

Kwaliteit in wonen en leefomgeving

Op toeristen heeft de gemeente Elburg in 2020 een grote aantrekkingskracht.

In de infosessie van 22 juni 2011 (verslag bijlage 5) is door de raadsleden aangegeven tevreden te zijn met de huidige kwaliteit. De meerderheid van de commissie is voor onderhoud van de openbare ruimte op het basis-plus niveau.

5.1 WAT WILLEN WE

Om de kwaliteit meetbaar te maken is het goed om hierover waar mogelijk objectieve afspraken te maken. Zowel de raad als opdrachtgever als de afdeling beheer als opdrachtnemer verkrijgen hiermee duidelijkheid over hetgeen verwacht c.q. geleverd mag worden. Door de BOR systematiek toe te passen op de gehele openbare ruimte zijn de resultaten inzichtelijk te maken.

Door onderscheid te maken in structuurgebieden is het mogelijk om onderscheid te maken in BOR niveaus. Om in overeenstemming met de toekomstvisie 2020 de aantrekkingskracht voor toeristen te versterken worden de centrumgebieden zoals de binnenstad, winkelcentra en dorpscentra op een hoger niveau ingeschaald in de BOR systematiek.

De in de voorjaarsnota 2012 opgelegde bezuiniging op groen is in de kwaliteitsbeelden van hoofdstuk 11 opgenomen.

2013	kwaliteit groen beplanting van B naar C niveau (par. 11.7)
	Vervanging alleen wanneer C niveau niet meer gehaald word
2014	kwaliteit gazons van A naar C niveau (par. 11.8)
2015	nader onderzoek nodig

Naast de BOR systematiek (schoon, heel, veilig) zal voor wegen de beheersystematiek in overeenstemming met de CROW schade catalogus (constructief) worden toegepast met de in 2004 vastgestelde ondergrens 4 (matige schade met geringe omvang).

5.2 HOE KUNNEN WE DEZE KWALITEIT REALISEREN

De kwaliteit kan worden geleverd wanneer we de gegenereerde maatregelen uit het beheerpakket, en de maatregelen met betrekking tot schoon en veilig kunnen blijven uitvoeren. Door goede inzet van de beschikbare middelen, toepassen van nieuwe materialen/technieken, aanbestedingen en door efficiënter te werken zoeken we telkens naar een optimaal beheer van de openbare ruimte.

Door een integrale afstemming van rioleringswerkzaamheden, wegreconstructies en groen is het de afgelopen jaren gelukt de 'kwaliteit' te handhaven.

Belangrijk voor het realiseren van de twee niveaus in BOR-kwaliteit is dat alle onderdelen van de openbare ruimte per gebied/straat worden meegenomen. Wanneer wij het groen er perfect bij hebben liggen maar de straat ziet er niet uit dan zal de openbare ruimte in zijn geheel een lager beeldkwaliteit hebben.

Om de afgesproken kwaliteit te monitoren is het houden van BOR-schouwen op meerder tijdstippen in het jaar van belang. Met de BOR-schouw kan worden vastgelegd of wordt voldaan aan de afgesproken kwaliteit en of dat er bijgestuurd moet worden.



5.3 WEGBEHEER EN AANSPRAKELIJKHEID

Naar aanleiding van de uitspraak tegen gemeente Stichtse Vecht, waarbij deze gemeente dood door schuld werd opgelegd, is de beheercyclus voor wegen in de gemeente Elburg opnieuw tegen het licht gehouden.

Het toezicht op de wegen in de gemeente Elburg is nu als volgt geregeld:

- er wordt 1 keer per 2 jaar een globale inspectie uitgevoerd volgens de CROW-systematiek
- er wordt 1 keer per jaar een klein onderhoud inspectie uitgevoerd gelijktijdig met wijkgericht onderhoud. Ernstige gebreken worden gelijktijdig door buitendienst gerepareerd.
- meldingen worden binnen 3 werkdagen opgelost (werkelijk opgelost of naar de melder gecommuniceerd wanneer e.e.a. wordt verholpen)
- meldingen over ernstige schade worden direct verholpen of veilig gesteld d.m.v. borden 24 uur per dag / 7 dagen in de week
- in het beleidsplan wegen staat dat de ondergrens schade cijfer 4 is (matige schade met geringe omvang) dit is in overeenstemming met de CROW systematiek.
- er wordt regelmatig een oproep gedaan in de Huis aan Huis om schade en onderhoudsachterstand te melden.

De uitspraak van de rechter geeft aan hij grote waarde hecht aan hetgeen in de CROW publicatie 146 a wordt aanbevolen als het gaat om de frequentie van inspecties. Hierin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

Globale visuele inspectie 1 keer per jaar
Klein onderhoud inspectie 3 keer per jaar

Omdat wij op dit moment met een lagere frequentie inspecteren wordt op basis van de uitspraak van de rechter en de waarde die wordt gehecht aan de CROW publicaties voorgesteld de inspectie frequentie te verhogen.

De voorgestelde wijzigingen zijn:

- Globale visuele inspectie in plaats van 1 keer per 2 jaar , 1 keer per jaar uitvoeren
- klein onderhoud inspectie in plaats van 1 keer per jaar, 3 keer per jaar uitvoeren.

6. BATEN VAN DE OPENBARE RUIMTE

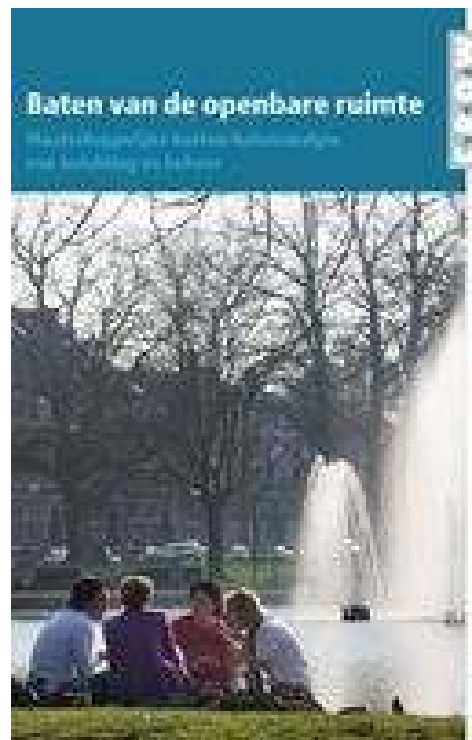
Het inrichten en beheren van de openbare ruimte kost veel geld. Maar waarom eigenlijk? Welk belang hebben wij met elkaar om de openbare ruimte op orde te houden. Dit is de vraag die de schrijvers van 'Baten van de openbare ruimte, maatschappelijke kosten-batenanalyse van inrichting en beheer' (publicatie 312 van de CROW) aan het werk heeft gezet. Door de hiervoor ingestelde werkgroep is op verschillende locaties bekeken waaraan een goede openbare ruimte een bijdrage levert.

Twee van de gepubliceerde kerngetallen hebben betrekking op de openbare ruimte

Kengetal 1: door groen een niveau omhoog te brengen stijgt het woongenot en daarmee de waarde van de woning

Kengetal 3: door de inrichtingskwaliteit een niveau omhoog te brengen staan woningen minder lang leeg

De maatschappelijke baat is hier voor de woningeigenaren die profiteren van het hogere woongenot, al vloeit via de inning van onroerendgoedbelasting (WOZ-belasting) een deel van de baten terug in de gemeentekas.





7. KOSTEN VAN DE OPENBARE RUIMTE

Voor het beheer hebben we een beheerorganisatie nodig die het werk op de juiste wijze weet te organiseren. Tactisch en operationeel de juiste keuzes kan maken en beschikt over een up to date beheersysteem met recente inspectiegegevens over de kwaliteit van de openbare ruimte. Die het uit te voeren werk op een goede en efficiënte manier kan omzetten in bestekken en opdrachten.

In de uitvoering moeten goed opgeleide medewerkers in staat zijn om het dagelijks beheer zelfstandig uit te voeren waarbij de service aan de burger voorop staat.

Last but not least: de financiële middelen moeten toereikend zijn om pieken, in te verwachten onderhoud, op te kunnen opvangen.

7.1 HUIDIGE MIDDELEN

Wegen

Het dagelijks onderhoud incl. de personele middelen en een deel van het 'groot' onderhoud is geregeld via de productenraming in 2012 totaal € 1.547.000,--. Areaal uitbreidingen worden bij de jaarlijkse begrotingen meegenomen.

Voor het groot onderhoud is de reserve wegen ingesteld. De storting in de reserve is vanaf 2015 structureel € 791000,--.

De investeringen voor groot onderhoud en reconstructies worden vanaf 2013 onttrokken aan de reserve.

Groen

Het dagelijks onderhoud, de personele middelen, kapitaalslasten en een deel van het 'groot' onderhoud is geregeld via de productenraming. In 2012 totaal € 1.492.000,--. Areaal uitbreidingen worden bij de jaarlijkse begrotingen meegenomen.

7.2 BENODIGDE MIDDELEN

Zoals hiervoor aangegeven worden de middelen voor het regulier onderhoud wegen en groen in de jaarlijkse productenraming op basis van areaal uitbreiding aangepast.

Voor het groot onderhoud of meerjarig cyclisch onderhoud is hier niet in voorzien.

Wegen; groot onderhoud

Zoals eerder aangegeven hebben we veel openbare ruimte met een aanlegjaar tussen 1968 en 1980. Uitgaande van een technische levensduur van 60 jaar, staat de piek van vervanging ons te wachten vanaf 2018. De reserve wegen die ins 2012 is ingesteld is de eerste 10 jaar toereikend. Om ook na 2022 de reserve wegen gezond te houden is een forse stijging van de storting in de reserve nodig. In het beleidsplan openbare ruimte 2017-2022 zal de stand van de reserve opnieuw worden berekend met de dan bekende kwaliteit van de wegen.

Wegen; inspecties

Zoals in paragraaf 5.3 is aangegeven moeten de inspecties frequenter worden uitgevoerd c.q. beter worden vastgelegd.

Globale inspectie wegen

Het uitvoeren van een jaarlijkse inspectie in plaats van 1 x per 2 jaar brengt extra kosten met zich mee. Omdat de inspectie door de eigen dienst wordt uitgevoerd heeft dit consequenties voor de overige werkzaamheden.

Klein onderhoud inspectie wegen

Door meer medewerkers op te leiden voor de klein onderhoud inspectie en een betere registratie van de werkzaamheden die nu ook al worden gedaan zal worden voldaan aan de uitgangspunten van de CROW. Door in de "klein" onderhouds ronde de aandacht te concentreren op de ernstige gebreken zullen wij in staat zijn dit binnen de huidige formatie te regelen.

Groen: Renovatie/vervanging

Uitgangspunt is de gemiddelde technische levensduur. Dit is

- 15 jaar voor de rozen en heesters;
- 30 jaar voor gazons;
- 50 jaar voor hagen en tot 100 jaar voor bomen

Voor het handhaven van de huidige kwaliteit is gemiddeld per jaar een bedrag groot € 190.000,-- nodig voor groot onderhoud en vervanging groen. In de productenraming 2012 was voor deze werkzaamheden een bedrag beschikbaar van ca. € 70.000,--. Structureel is er dus een tekort van € 120.000,-- voor vervanging van groen.



8. BEZUINIGINGSOPDRACHT GROEN

In de voorjaarsnota 2012 is besloten om structureel te bezuinigen op groen.

De structurele bezuiniging, bedraagt € 50.000,-- in 2013 oplopend tot € 120.000,-- in 2015.

Dat een bezuiniging van deze omvang op de korte dan wel middellange termijn zichtbaar wordt in het groen zal duidelijk zijn.

De bezuinigingsvoorstellen zijn ingevuld door in te leveren op kwaliteit die in 'betere tijden' met niet al te veel inspanningen weer terug te draaien zijn.

De opgelegde bezuiniging kan worden bereikt door in te stemmen met kwaliteitsbeelden in overeenstemming het hoofdstuk 11.7 en 11.8.

Bezuiniging € 50.000 vanaf 2013

In 2013 zal de kwaliteit beplanting op C niveau worden onderhouden. De kwaliteitsbeelden die hier bij horen zijn weergegeven in hoofdstuk 11.7.

Op de korte termijn zal deze bezuiniging niet direct zichtbaar worden. Op de midden lange termijn 3 tot 5 jaar wel. Waar tot 2012 plantvakken die onder kwaliteitsniveau B kwamen werden vervangen zal vanaf 2013 pas worden ingegrepen bij het bereiken van de ondergrens van niveau c.

In cijfers:

Tot en met 2012 kwaliteitsniveau B :

Er zijn hier en daar kale plekken en het kale oppervlak is maximaal 10% per 100 m2

Vanaf 2013 kwaliteitsniveau C:

Er zijn redelijk veel kale plekken en het kale oppervlak is maximaal 25% per 100 m2.

Bezuiniging € 40.000,-- vanaf 2014

Deze bezuiniging kan worden bereikt door vanaf 2014 de maaifrequentie te verlagen. Door de maaifrequentie van 1 x per week te verlagen naar 1 x per 2 weken zal voor gazons de beeldkwaliteit van A niveau naar C /D niveau verschuiven. In hoofdstuk 11.8 wordt deze kwaliteit inzichtelijk gemaakt. Deze bezuiniging zal direct na invoering (seizoen 2014) zichtbaar worden.

Bezuiniging € 30.000,-- vanaf 2015

Deze bezuiniging is nog niet uitgewerkt. Een van de mogelijkheden is om het overgehouden bedrag voor vervangingen ad. € 20.000,-- te besparen door in het geheel geen vervangingen meer uit te voeren. Door deze bezuiniging zal de kwaliteit plantvakken groen, op termijn worden verlaagd naar niveau D 'zeer laag'; veel kale plekken en het kale oppervlak is groter dan 25% per m2.

In 2013 zal onderzoek / inspectie plaatsvinden naar de omvang, waar en wanneer de kwaliteit onder niveau C 'laag' zal komen. Samen met de resterende bezuinigingsopdracht zal hierover aanvullend worden geadviseerd.



9. KOSTENDEKKING OPENBARE RUIMTE

WEGEN

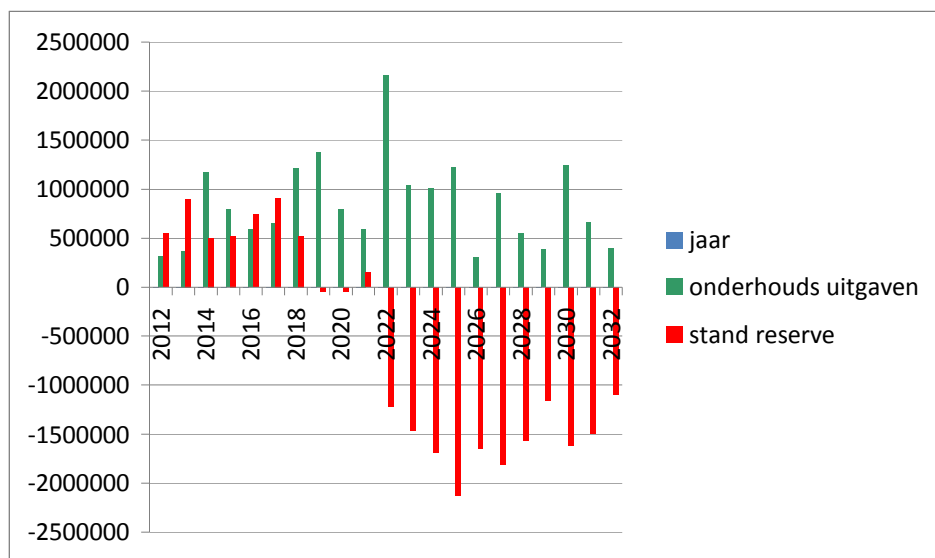
Op basis van de beschikbare gegevens is een kostendekkingsplan opgesteld voor vervangingen en reconstructies in de openbare ruimte. Dit kostendekkingsplan is in mei door de raad goedgekeurd.

In het plan is ervan uitgegaan dat de wegen die toe zijn aan reconstructie tegelijk worden voorzien van een regenwater(infiltratie)riool. Hierdoor wordt een gedeelte van de kosten voor de herinrichting van de openbare ruimte gefinancierd vanuit de rioolheffing. In de praktijk zal moeten blijken of alle wegen geschikt zijn voor afkoppelen van regenwater en/of dat hier nog vanuit stedelijk waterbeheer een aanleiding toe is. Bij een volgende planperiode (2018-2023) kan dit percentage op basis van ervaring en de rioolberekeningen worden bijgesteld.

De uit te voeren groot onderhoudswerken en reconstructies zijn gebaseerd op de verwachte technische levensduur van de wegen.

Er is bij de investeringen vanuit gegaan dat tot 2020 er nog 'oude' wijken moeten worden heringericht. In de jaren daarna is alleen rekening gehouden met onderhoud van het bestaande wegprofiel. In onderstaande grafiek is weergegeven welke middelen aan de reserve wegen moeten worden onttrokken en hoe de reserve zich ontwikkelt in de tijd.

Wegbeheer uitgaven en stand reserve



De piek in uitgaven in 2022 heeft te maken met het aanleggen van riolering in het jaar 1962. Omdat het onderhoud op inspecties is gebaseerd zal deze onderhoudspiek zich in de tijd gaan afvlakken. In een gunstig geval gaan wegen langer mee dan de geraamde 60 jaar en zullen kosten doorschuiven in de tijd, wat ook de stand van de reserve positief zal beïnvloeden. Daar tegenover staan de wegen met stil asfalt die waarschijnlijk door de open textuur minder lang zullen meegaan. In het volgende beheerplan 2017-2022 zal hier beter zicht op zijn.

Conclusie:

Voor wegen is het onderhoud financieel op orde en blijft dit tot 2022 op orde met de huidige voeding van de reserve wegen.

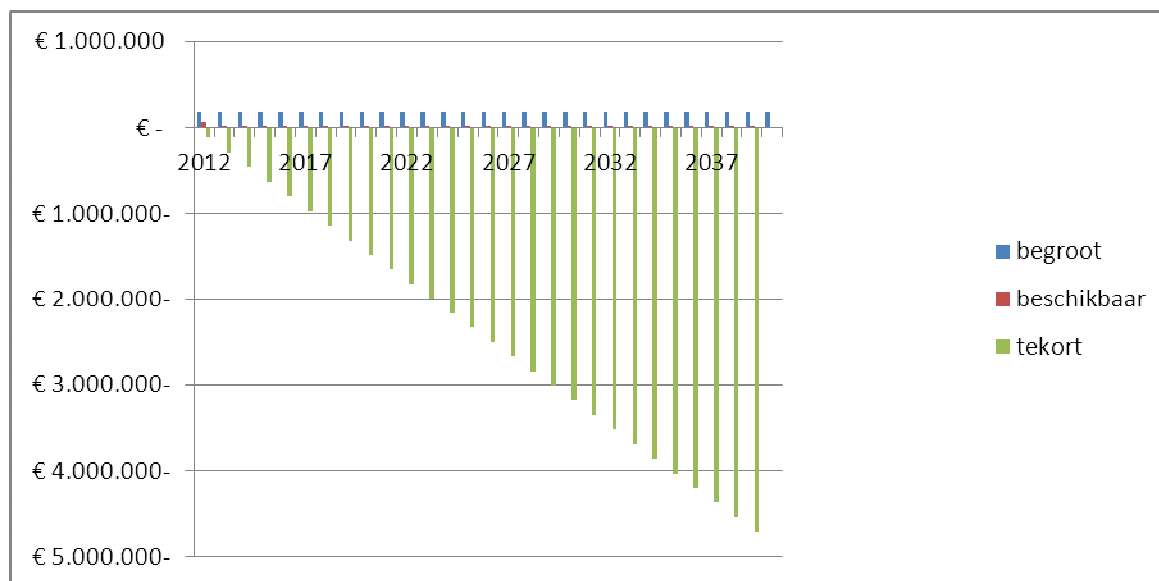


GROEN

Volgens de rapportage van Oranjewoud 'groen beheer op orde' is voor vervanging een gemiddeld budget benodigd van € 190.000,--. In de productenraming is jaarlijks een budget van € 70.000,-- beschikbaar voor vervanging van groen. Op dit budget zal vanaf 2013 € 50.000,-- worden bezuinigd. Resterend een bedrag groot € 20.000,-- wat zal worden gebruikt voor de locaties waar de kwaliteit onder C-niveau zakt, waar het lage onderhoud escaleert en voor het op orde houden van de centrumgebieden.

In onderstaande grafiek is weergegeven wat nodig is, wat beschikbaar is en wat het oplopende tekort is. Dit tekort resulteert in verlies in kwaliteit die wordt opgelopen in de komende jaren inclusief de opgelengde bezuiniging.

Groenbeheer oplopende achterstand na bezuiniging



Wanneer de vervangingsachterstand oploopt zal voor de technische staat van groen de kwaliteit 'kale plekken' steeds verder achteruit gaan en kan op middellange termijn 2 tot 3 jaar de kwaliteit laag niet worden uitgesloten en op langere termijn zelfs zeer laag. Het vak dient dan in principe omgevormd te worden naar gazon. Dit omvormen brengt ook de nodige kosten met zich mee waarvoor financieel ruimte gehouden moet worden..

In onderstaande kwaliteitsbeelden is dit voor bodembedekkers en heestervakken gevisualiseerd.

Groen-beplanting-bodembedekkers-kale plekken (RAW-hoofdcodes 70.12.32/70.12.82)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak
0 % per 100 m ²	≤ 5 % per 100 m ²	≤ 10 % per 100 m ²	≤ 25 % per 100 m ²	> 25 % per 100 m ²

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW-hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)				
A+	A	B	C	D
				
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak
0 % per 100 m ²	≤ 5 % per 100 m ²	≤ 10 % per 100 m ²	≤ 25 % per 100 m ²	> 25 % per 100 m ²

Conclusie:

Voor groen is gezien de huidige financiële situatie geen financiële ruimte te vinden om de vervangingen op orde te houden.

10. BEELDEN HUIDIGE KWALITEIT

10.1. VERZORGING: ZWERFAFVAL

Groen-beplanting-zwerfafval fijn



A Niveau

Er ligt weinig fijn zwerfafval
fijn zwerfafval ($\leq 10\text{cm}$)
 ≤ 3 stuks per m^2

Groen-beplanting-zwerfafval grof



A Niveau

Er ligt weinig grof zwerfafval
Grof zwerfafval ($> 10\text{cm}$)
 ≤ 3 stuks per 100 m^2

Verharding-natuurlijk afval



A Niveau

E is weinig bladafval/bloesem
Bedekking $\leq 5\%$ per 100 m^2
Maximale dikte $\leq 3\text{cm}$ per 100 m^2

Verharding-zwerfafval fijn



Verharding-zwerfafval grof



B Niveau

Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval
fijn zwerfafval ($\leq 10\text{cm}$)
 ≤ 10 stuks per m^2

A Niveau

Er ligt weinig grof zwerfafval
grof zwerfafval ($\leq 10\text{cm}$)
 ≤ 3 stuks



10.2 VERZORGING: HONDENPOEP

Groen beplanting-uitwerpselen



A Niveau

Er zijn weinig uitwerpselen
Uitwerpselen ≤ 2 stuks per 100 m²

Groen boomspiegel-uitwerpselen



A Niveau

Er zijn weinig uitwerpselen
1 Uitwerpselen per stuk

Groen gras/gazon-uitwerpselen



A Niveau

Er zijn weinig uitwerpselen
1 stuks per 100 m²

Verharding-uitwerpselen



A Niveau

Er zijn weinig uitwerpselen
1 stuks per 100 m2

10.3 VERZORGING: ONKRUID IN HET GROEN

Groen beplanting-Onkruid



B Niveau

Er is pleksgewijs onkruid
 Bedekking $\leq 40\%$ per 100 m²
 Bedekking door resten $\leq 25\%$ per 100 m²
 Maximale hoogte ≤ 30 cm
 Geen zodevorming

Groen boomspiegel-onkruid



B Niveau

Er is pleksgewijs onkruid
 Bedekking $\leq 40\%$ per stuk
 Bedekking door resten $\leq 25\%$ per stuk
 Maximale hoogte ≤ 20 cm



10.4 VERZORGING: ONKRUID OP VERHARDING

Verharding-onkruid rondom obstakels**Verharding-open verharding elementenverharding onkruid klinkers****Verharding-open verharding elementenverharding onkruid tegels****B Niveau**

Er is redelijk veel onkruid rondom de obstakels

Bedekking binnen 0,5 m1 van obstakel $\leq 30\%$ per m2

Maximale hoogte ≤ 20 cm

A Niveau

Er is weinig onkruid

Bedekking voeglengtel $\leq 5\%$ per 100 m2

Hoogte ≤ 10 stuks hoger dan 10 cm per 100m2

Pollen: 0 stuks per 100 m2

A Niveau

Er is weinig onkruid

Bedekking voeglengtel $\leq 10\%$

Hoogte ≤ 10 stuks hoger dan 10 cm per 100m2

Pollen: 0 stuks per 100 m2

10.5 VERZORGING: GRAFFITI

Meubilair afvalbak beplakking en graffiti**A Niveau**

De afvalbak is beplakt met een zeer enkele kleine sticker en is niet beklad
Mate van beplakking/graffiti <2% per stuk

Racisme/aanstootgevend: nee

Meubilair borden beplakking en graffiti**A Niveau**

Het bord is beplakt met een zeer enkele kleine sticker en is niet beklad
Mate van beplakking/graffiti: ≤ 2% per stuk

Racisme/aanstootgevend: nee

Verharding-open verharding elementenverharding onkruid tegels**A Niveau**

De bank of tafel is beplakt met een enkele sticker en is niet beklad.
Mate van beplakking/graffiti: ≤ 2% per stuk

Racisme/aanstootgevend: nee

10.6 VERZORGING: AFVALBAKKEN

Meubilair afvalbak besmeuring



A Niveau

De afvalbak is nauwelijks bevuild door vloeibaar of kleverig afval
Mate van besmeuring $\leq 5\%$ per stuk

Meubilair afvalbakken natuurlijke aanslag



A Niveau

Het afvalbak is nauwelijks bevuild door aanslag.
Mate van aanslag: $\leq 5\%$ per stuk

Meubilair afvalbak vullingsgraad



B Niveau

Afvalbak is niet vol en heeft geen afval dat uitsteekt
Uitstekend afval: nee
Vullingsgraad: $\leq 80\%$ per stuk
Zwerfafval binnen een straal van 1m rondom de afvalbak : nee



10.7 KWALITEIT GROEN: BEPLANTING

Groen beplanting bodembedekkers kale plekken**Groen beplanting haag kale plekken****Groen beplanting heesters kale plekken****B niveau**

Er zijn hier en daar kale plekken
Kaal oppervlak $\leq 10\%$ per 100m²

A Niveau

Er zijn weinig gaten in de haag
Gaten: $\leq 2\%$ per 100 m¹

B Niveau

Er zijn hier en daar kale plekken.
Kaal oppervlak: $\leq 10\%$ per 100m²



Groen beplanting rozen kale plekken



B Niveau

Er zijn hier en daar kale plekken
Kaal oppervlak $\leq 10\%$ per 100m²



10.8 KWALITEIT GROEN: GAZONS

Groen gras gazon graslengte**Groen gras gazon maaisel op gras****Groen gras gazon bijmaaien rondom obstakels****A niveau**

Het gras is voldoende kort voor het gewenste doel en komt overeen met gazon A uit de standaard RAW bepalingen

Max. hoogte voor maaien $\leq 50\text{mm}$ per 100m^2

Min. hoogte na maaien $\geq 20\text{ mm}$ per 100 m^2

Max. hoogte na maaien $\leq 30\text{mm}$ per 100m^2

Toegestaan hoogteverschil $\leq 5\text{mm}$ per 100m^2

A Niveau

Maaisel is gelijkmatig over het oppervlak verdeeld.

Aanwezigheid opeenhoping gemaaid gras: nee

B Niveau

Grasvegetatie rondom obstakel is enigszins hoger dan de omliggende grasvegetatie

Hoogte gras binnen een afstand van $0,3\text{m}$ van obstakel t.o.v. omliggende grasvegetatie: $\leq 2x$ zo hoog

11. BEELDEN KWALITEIT na 2013 (bezuiniging € 50.000,-- tot € 120.000,-- op groen)

De kwaliteitsbeelden uit hoofdstuk 10 blijven in principe gehandhaafd met uitzondering van de beelden hieronder. De kwaliteit hierbij gaat terug naar niveau C

11.7 KWALITEIT GROEN: BEPLANTING

Groen beplanting bodembedekkers kale plekken



Groen beplanting haag kale plekken



C niveau vanaf 2013

Er zijn redelijk veel kale plekken
Kaal oppervlak $\leq 25\%$ per 100m²

C Niveau vanaf 2013

Er zijn redelijk veel gaten in de haag
Gaten: $\leq 15\%$ per 100 m¹

Groen beplanting heesters kale plekken



C Niveau vanaf 2013

Er zijn redelijk veel kale plekken
Kaal oppervlak: $\leq 25\%$ per 100m²

Groen beplanting rozen kale plekken



C Niveau vanaf 2013

Er zijn redelijk veel kale plekken
Kaal oppervlak $\leq 25\%$ per 100m²



11.8 KWALITEIT GROEN: GAZONS

Groen gras gazon graslengte**Groen gras gazon maaisel op gras****Groen gras gazon bijmaaien rondom obstakels****C/D niveau vanaf 2014**

Het gras is te lang voor het gewenste doel en komt niet overeen met gazon B uit de standaard RAW bepalingen

Max. hoogte voor maaien ≥ 70 mm per 100m²

Min. hoogte na maaien < 20 mm per 100 m²

Max. hoogte na maaien > 30 mm per 100m²

Toegestaan hoogteverschil > 5 mm per 100m²

C /D Niveau vanaf 2014

Maaisel is niet gelijkmatig over het oppervlak verdeeld.

Aanwezigheid opeenhoping gemaaid gras: ja per 100m²

C/D Niveau vanaf 2014

Grasvegetatie rondom obstakel is zeer veel hoger dan de omliggende grasvegetatie

Hoogte gras binnen een afstand van 0,3m van obstakel t.o.v. omliggende grasvegetatie: $> 3x$ zo hoog



BIJLAGEN



Bijlage 1: Maatregelen pakket groot onderhoud wegen

Pak code	Maatregelpakket omschrijving	Pak PakCyc [jaar]	
			onderhoud naar na aanleg
A3	Asfalt gemiddeld belast (WT3)	60	
		Conserveren asfalt	15
		Ged. groot onderhoud en conserveren	30
		Conserveren asfalt	45
		Rehabiliteren asfalt	60
A4	Asfalt lichtbelast (WT4)	80	
		Conserveren asfalt	15
		Ged. groot onderhoud en conserveren	25
		Conserveren asfalt	40
		Ged. groot onderhoud en conserveren	50
		Conserveren asfalt	65
		Rehabiliteren asfalt	80
A5	Asfalt woongebied (WT5)	60	
		Ged. groot onderhoud en conserveren	20
		Ged. groot onderhoud en conserveren	40
		Rehabiliteren asfalt	60
A7	Asfalt fietspaden (WT7)	60	
		Ged. groot onderhoud en conserveren	30
		Rehabiliteren asfalt	60
BT	Beton	30	
		Rehabiliteren beton	30
EL3-6	elementen rijbanen en overige onderdelen	60	
		Gedeeltelijk groot onderhoud (30%)	15
		Verbeteren vlakheid elementen	30
		Gedeeltelijk groot onderhoud (30%)	45
		Rehabiliteren elementen	60
EL7	elementen fietspaden	60	
		Gedeeltelijk groot onderhoud (30%)	15
		Verbeteren vlakheid elementen	30
		Gedeeltelijk groot onderhoud (30%)	45
		Rehabiliteren elementen	60



Bijlage 2: Maatregelenpakket Groen

Pak	Maatregelenpakket	Mtg	Maatregel			bewerkings
code	naam	code	Naam			percentage
				freq	per	%
01.01b	Laan of straatboom basis	1.001	VTA controle boomveiligheid	1	jr	60
		2.225	Snoei jng bm,handk,+verz+versn	1	6jr	20
		2.228	Snoei hws bm,hoogw,+verz+versn	1	6jr	40
		2.230	Snoei vws bm,hoogw,+verz+versn	1	6jr	40
		2.255	Verwijderen waterlot	1	jr	8
		7.225	Bestr.ziekten/plagen bomen	1	jr	1
		8.225	Watergeven boom	8	jr	3
		9.225	Inboeten boom	1	jr	1
		9.226	Boombanden vervangen/verruimen	1	jr	1
		9.227	Verwijderen boompaal + -band	1	jr	1
		9.229	Vervang. jonge boom door 10-12	1	jr	1
		9.230	Verv. halfwas boom door 10-12	1	jr	1
		9.232	Verv.volwas boom door 10-12	1	jr	1
01.02b	Solitaire boom basis	1.001	VTA controle boomveiligheid	1	jr	60
		2.225	Snoei jng bm,handk,+verz+versn	1	6jr	20
		2.228	Snoei hws bm,hoogw,+verz+versn	1	6jr	40
		2.230	Snoei vws bm,hoogw,+verz+versn	1	6jr	40
		2.255	Verwijderen waterlot	1	jr	8
		7.225	Bestr.ziekten/plagen bomen	1	jr	1
		8.225	Watergeven boom	8	jr	3
		9.225	Inboeten boom	1	jr	1
		9.226	Boombanden vervangen/verruimen	1	jr	1
		9.227	Verwijderen boompaal + -band	1	jr	1
		9.229	Vervang. jonge boom door 10-12	1	jr	1
		9.230	Verv. halfwas boom door 10-12	1	jr	1
		9.232	Verv.volwas boom door 10-12	1	jr	1
01.03b	Lei-, vormboom basis	1.001	VTA controle boomveiligheid	1	jr	100
		2.252	Snoei,jng leibm,2j,+verz+versn	1	2jr	20
		2.253	Snoei,hws leibm,2j,+verz+versn	1	2jr	40
		2.254	Snoei,vws leibm,2j,+verz+versn	1	2jr	40
		2.255	Verwijderen waterlot	1	jr	8
		7.225	Bestr.ziekten/plagen bomen	1	jr	1
		8.225	Watergeven boom	8	jr	3
		9.225	Inboeten boom	1	jr	1
		9.226	Boombanden vervangen/verruimen	1	jr	1
		9.227	Verwijderen boompaal + -band	1	jr	1
		9.229	Vervang. jonge boom door 10-12	1	jr	1
		9.230	Verv. halfwas boom door 10-12	1	jr	1
		9.232	Verv.volwas boom door 10-12	1	jr	1
01.04b	Knotboom basis	1.001	VTA controle boomveiligheid	1	jr	33



		2.240	Knot.jng boom,2j,+verz.+versn.	1	2jr	20
		2.245	Knot.hws boom,5j,+verz.+versn.	1	2jr	40
		2.248	Knot.vws boom,5j,+verz.+versn.	1	2jr	40
		9.225	Inboeten boom	1	jr	1
		9.229	Vervang. jonge boom door 10-12	1	jr	1
		9.230	Verv. halfwas boom door 10-12	1	jr	1
		9.232	Verv.volwas boom door 10-12	1	jr	1
02.01b	Opgaande heesters basis	2.000	Snoei opg.hs,hdk+versn+laden	1	3jr	80
		2.001	Terugzet.opg.hs,mch,versnip+ld	1	jr	19
		2.002	Terugzet.opg.hs,hdk,versnip+ld	1	jr	1
		2.003	Snoei opg.hs lgs pad,+verz.+ld	1	jr	15
		4.000	Schoff.opg.hs,mzw gr.+uith+lad	5	jr	50
		4.003	Schoff.opg.hs,lcht gr.+uith+ld	5	jr	50
		4.004	Schoff.opg.hs,zw gr.+uith+lad	5	jr	50
		6.001	Papierprikken	26	jr	10
		6.002	Verzamelen weinig grofvuil	1	jr	1
		8.000	Bladharken,rnd bepl.+verz.+lad	2	jr	1
		8.001	Bladblazen,rnd bepl.+verz.+lad	2	jr	9
		9.000	Inboeten heesters	1	jr	1
		9.001	Vervangen heesters	1	15jr	100
02.02b	Bodembed. heesters basis	2.050	Terugzet.bod.hs,mch.versnip+ld	1	5jr	20
		2.051	Terugzet.bod.hs,hdk,versnip+ld	1	5jr	1
		2.052	Snoei bod.hs lgs pad,+verz.+ld	1	jr	50
		4.051	Schoff.bod.hs,l gr+verz.+laden	5	jr	30
		4.053	Wieden bod.hs,l gr.+verz+ladn	5	jr	30
		6.001	Papierprikken	26	jr	5
		6.002	Verzamelen weinig grofvuil	1	jr	1
		9.000	Inboeten heesters	1	jr	4
		9.001	Vervangen heesters	1	15jr	100
02.03b	Botanische rozen basis	2.001	Terugzet.opg.hs,mch,versnip+ld	1	jr	80
		2.002	Terugzet.opg.hs,hdk,versnip+ld	1	jr	20
		4.000	Schoff.opg.hs,mzw gr.+uith+lad	5	jr	30
		6.001	Papierprikken	5	jr	30
		8.000	Bladharken,rnd bepl.+verz.+lad	2	jr	1
		8.001	Bladblazen,rnd bepl.+verz.+lad	1	jr	10
		9.000	Inboeten heesters	1	jr	1
		9.001	Vervangen heesters	1	15 jr	100
02.04b	Struikrozen basis	2.102	Zomersnoei struikrozen,+verz.	2	jr	20
		4.100	Schoff.struikr.mwz gr.+uith+ld	5	jr	50
		4.125	Wied.schrep.kruid.+uitgebl.blm	5	jr	100
		5.100	Bemesten+onderspitten;struikr.	1	jr	25
		6.001	Papierprikken	5	jr	30
		8.000	Bladharken,rnd bepl.+verz.+lad	2	jr	50
		9.100	Inboeten struikrozen	1	jr	1
		9.101	Vervangen struikrozen	1	15 jr	100
02.05b	Wisselperken basis	4.126	Wied.schrep.kruid.wissel/blbak	5	jr	100
		8.525	Watergeven bloembak	10	jr	100



		9.155	Planten perkpl. Bloembak	3	jr	100
		9.156	Rooi.perkplanten.blbak+verz+ld	3	jr	100
		2.125	Afknippen vaste planten,+verz.	2	jr	50
		4.125	Wied.schrep.kruid.+uitgebl.blm	5	jr	100
		4.126	Wied.schrep.kruid.wissel/blbak	5	jr	100
		5.125	Bemesten+onderspitten;kruidach	2	jr	10
		6.001	Papierprikken	5	jr	30
		8.126	Afknippen uitbloeiende bloemen	3	jr	25
03.01b	Bosplantsoen basis	2.177	Zw. dunn.bospl.+uitdr.+versn.	2	jr	20
		2.178	Snoei bospl.lgs pad,+verz.+ld	2	jr	10
		3.175	Maaian rand beplantingsvak	3	jr	30
		6.001	Papierprikken	3	jr	5
		6.002	Verzamelen weinig grofvuil	2	jr	1
03.02b	Bos basis	2.175	Licht dunn.bospl.+uitdr.+versn	1	10jr	30
		6.001	Papierprikken	5	jr	5
		6.002	Verzamelen weinig grofvuil	2	jr	5
04.01b	Strakke haag basis	2.080	Knip.haag-nrm,mc,bov+2zyk,+opr	3	jr	100
		4.076	Schoff.haagvoet,l gr.+uith+ld	5	jr	30
		6.001	Papierprikken	5	jr	10
		9.075	Inboeten haag	1	jr	1
		9.080	Vervangen haag	1	50jr	100
04.02b	Blokhaag basis	2.079	Knip.haag-nrm,mc,bov+1zyk,+opr	2	jr	100
		4.076	Schoff.haagvoet,l gr.+uith+ld	5	jr	30
		6.001	Papierprikken	5	jr	10
		9.075	Inboeten haag	1	jr	1
		9.080	Vervangen haag	1	50jr	100
05.01b	Gazon basis	3.301	Maaian gazon, cirkelmaaier,3-d	26	jr	97
		3.305	Kantsteken verh.mch,+verz+lad.	1	jr	40
		3.306	Kantsteken bepl.mch,+verz+lad.	1	jr	20
		3.308	Bijmaaian rnd obst./bmn, gazon	6	jr	5
		7.250	Mollenbestrijding	1	jr	1
		8.250	Herstel grasmat gazon	1	jr	1
		8.252	Bladblazen,gaz/sportv.+verz+ld	5	jr	30
		9.120	Vervangen gazon	1	3jr	100
05.03b	Gazon handmatig basis	3.313	Maaian handcirkelmaaier-vlak	20	jr	90
		3.363	Bijmaaian obstakels in bermen	6	jr	10
		6.001	Papierprikken	6	jr	5
		9.120	Vervangen gazon	1	3jr	100
05.04b	Speelgazon basis	3.300	Afzoeken gazon,incl. laden	1	jr	100
		3.301	Maaian gazon, cirkelmaaier,3-d	26	jr	90
		3.304	Vegen maaisel gazon,+laden,hdk	1	jr	50
		3.305	Kantsteken verh.mch,+verz+lad.	1	jr	20
		3.306	Kantsteken bepl.mch,+verz+lad.	1	jr	20
		3.308	Bijmaaian rnd obst./bmn, gazon	6	jr	5
		5.251	Bemesten gazon, anorg. mech.	1	jr	100
		6.001	Papierprikken	52	jr	5
		7.250	Mollenbestrijding	1	jr	1



		8.250	Herstel grasmat gazon	1	jr	100
		8.252	Bladblazen,gaz/sportv.+verz+ld	5	jr	30
		9.120	Vervangen gazon	1	15 jr	100
05.05b	Berm BIBEKO basis	3.351	Klepelen berm – vlak	2	jr	80
		3.352	Klepelen berm – talud	2	jr	20
		6.001	Papierprikken	5	jr	10
05.06b	Ecologische bermen basis	3.400	Maaien bloemenw.+verz.-grootsc	2	jr	90
05.06b	Ecologische bermen basis	3.401	Maaien bloemenw.+verz.-kleinsc	2	jr	10
		6.001	Papierprikken	5	jr	10
05.08b	Hondenuitlaatstrook basis	3.301	Maaien gazon, cirkelmaaier,3-d	13	jr	100
		3.305	Kantsteken verh.mch,+verz+lad.	1	jr	40
		3.306	Kantsteken bepl.mch,+verz+lad.	1	jr	20
		3.308	Bijmaaien rnd obst./bmn, gazon	6	jr	5
		7.250	Mollenbestrijding	1	jr	1
		8.250	Herstel grasmat gazon	1	jr	1
		8.252	Bladblazen,gaz/sportv.+verz+ld	5	jr	30
08.04b	Buishekwerk basis	8.550	Herstellen metalen afrastering	1	jr	5
		8.555	Vervangen buishekwerk	1	5jr	100
08.05b	Dubbele staafmat basis	8.550	Herstellen metalen afrastering	1	jr	5
		8.570	Vervangen dubbele staafmat	1	5jr	100

Bijlage 3: voorstel infosessie



Gemeente
Elburg

MEMO

Bestemd voor: RAAD/INFOSESSIE

Commissie Algemene Bestuurszaken	
Datum:	22 JUNI 2011
Agenda nr.:	10
Besluit:	

Deze memo is van: EK Edwin van der Kolk
 Afdeling: Beheer
 Datum: 25 mei 2011
 Onderwerp: Beleidsplan Beheer openbare ruimte (startpresentatie)
 Wegen, groen, begraafplaatsen, sportvelden en speelterreinen

Beschrijving probleem of maatschappelijke wens

De openbare ruimte in onze gemeente krijgt een beoordeling 'ruim basis', beoordeeld met behulp van de landelijke standaard voor onderhoudsniveaus, de kwaliteitscatalogus openbare ruimte, van de CROW het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

In het coalitieprogramma 2010-2014 programma 6 Verkeer en openbare ruimte staat:

'de kwaliteit van de openbare ruimte blijft op het huidige niveau gehandhaafd'

In het college programma wordt als randvoorwaarde gesteld dat er voldoende middelen structureel beschikbaar moeten zijn.

De afdeling Beheer voorziet op midden lange termijn problemen in het handhaven van de huidige kwaliteit bij gelijkblijvende budgets.

Oorzakenanalyse

Een groot deel van de openbare ruimte, ca. 45% is aangelegd in de periode 1960-1980. De opbouw is te herleiden naar de aanleg van nieuwbouw wijken en de aanleg van riolering in bestaande wijken (1960-1970). De gemiddelde levensduur van een weg is ca. 60 jaar.

Wegbeheer

Voor het wegbeheer is een kostendekkingsplan geschreven waaruit blijkt dat vanaf 2018 de kosten hoger zijn dan de baten.

De onderhoudsinvesteringen uit het MBP ad. € 420.000,-- worden nu in 25 jr afgeschreven. Waartegenover de meeste onderhoudsinvesteringen een levensduur hebben tussen de 10 en 15 jaar. De kapitaalslasten nemen hierdoor nog jaarlijks toe.

Groenbeheer

De vervangingsinvesteringen voor groen/sportvelden worden voor een deel uitgevoerd binnen de productenraming. De beschikbare middelen zijn echter onvoldoende om alle nodige / geplande vervangingen uit te voeren.

Oplossingsrichtingen

In de infosessie willen wij met u de mogelijkheden doornemen voor de denkrichting voor het op te stellen beleidsplan openbare ruimte en de mogelijkheid voor het realiseren van een voorziening openbare ruimte.

De kwaliteit van de openbare ruimte kan worden gehandhaafd wanneer we de gegenereerde maatregelen uit het beheerpakket, en de maatregelen met betrekking tot schoon en veilig kunnen blijven uitvoeren.

**Bestaande inspanningen**

In 1994 is door de gemeente Elburg het beheerpakket GBI (Geïntegreerd Basis Informatiesysteem) van Oranjewoud aangeschaft en gevuld met alle mogelijke gegevens over de openbare ruimte. In dit beheerpakket word per wijk, straat, straatvak omschreven wat de onderdelen zijn. Voetpad, rijbaan, parkeervak, heestervak, boom in verharding, verkeersbord, hekwerk enz. enz.

Per type onderdeel is in het beheersysteem een maatregelenpakket (wat doen we wanneer) opgenomen. Dit maatregelenpakket is opgezet met landelijke cijfers die veelal op de plaatselijke ervaringscijfers zijn toegespitst.

Planning

De afdeling beheer zal met de gegeven denkrichting/input werken aan een Beleidsplan openbare ruimte en deze agenderen voor de raadsvergadering van september



Bijlage 4: verslag commissie Algemene Bestuurszaken

(uittreksel)

**Gemeente Elburg
Commissie Algemene Bestuurszaken**

Datum vergadering: 22 juni 2011
Plaats: Botterzaal, gemeentekantoor

10. Beleidsplan beheer openbare ruimte (startpresentatie)

Wethouder Wessel geeft aan dat het de bedoeling is vanavond te laten zien aan de raad wat het beheer van de openbare ruimte in houdt. Hoe staan we er voor in de gemeente Elburg en wat willen we in het nieuwe beleidsplan.

De heer Van der Kolk houdt een presentatie over de stand van zaken, de kosten, het beheer in de toekomst, etc.

De heer Krooneman geeft aan dat de prioriteit moet liggen bij de wegen. Deze worden tenslotte door iedereen gebruikt. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de sportvelden, dit is voor een select gezelschap. Overigens vindt hij het onderhoud in de gemeente, zoals het nu wordt uitgevoerd, goed.

Mevrouw Van Egerschot vraagt of het basisniveau een wettelijke eis is. **Wethouder Wessel** geeft aan dat de basis inderdaad voor wat betreft het wegenonderhoud een wettelijke eis is. Voor groen niet. Het onderhoud aan het groen is voor de gemeente eigen beleidsvrijheid. **Mevrouw Van Egerschot** wil graag een aanvullend rapport over de consequenties van het eventueel aanpassen van het onderhoudsniveau. Ze vindt basis overigens goed.

De heer De Boer geeft aan dat het onderhoudsniveau nu ruim basis is, dit mag wat hem betreft terug naar basis. In tijden van bezuinigingen kan het wat hem betreft niet zo zijn dat er hier meer in geïnvesteerd wordt. **Wethouder Wessel** geeft aan dat het totale onderhoud in de gemeente op het basisniveau zit, met hier en daar een uitschieter naar onder of naar boven.

De heer Hut geeft aan dat het een extra investering is die je op termijn terugverdient en wellicht zelfs meer dan dat. Hij vraagt of bij de aanleg van een nieuwe wijk de extra onderhoudskosten al meegenomen worden. **De heer Van der Kolk** geeft aan dat de aanleg in het exploitatieplan zit en dat het, zodra het plan gereed is, in de onderhoudsbegroting meegenomen wordt. **De heer Hut** geeft aan dat voor de wegen minimaal het basisniveau aangehouden dient te worden. Het groen mag minder dan het basisniveau.

Mevrouw Sneevliet zou graag de financiering via een reserve zien, dit zal echter lastig zijn in tijden van bezuinigingen. Het onderhoud van de wegen en het groen is belangrijk, maar mag niet

ten koste van de rest gaan. Verder vraagt zij om het overzicht van de uren, er is namelijk toegezegd dat er uren geschreven zouden gaan worden om een benchmark te kunnen uitvoeren.

De heer Van Loo geeft aan dat het onderhoud belangrijk is, de uitstraling van de gemeente, het visitekaartje. Als we het niveau naar basis laten gaan, gaat het achteruit en dan gaat het uiteindelijk alleen maar meer kosten. Hij pleit voor basis-plus en dan met name voor de wegen.

De heer Pouwels wil het ambitieniveau zo hoog mogelijk. Hij stelt voor naar creatieve oplossingen te zoeken voor bijvoorbeeld het openbaar groen, adopteren bijvoorbeeld.

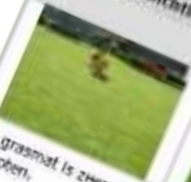
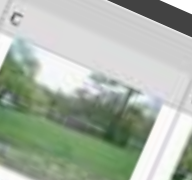
De voorzitter concludeert dat de wijze van financiering aan de orde komt in de Auditcommissie. De wijze van onderhoud zien we terug in het beleidsplan. De meerderheid van de Commissie is voor onderhoud van de openbare ruimte op het basis-plus niveau. De vraag over de benchmark wordt schriftelijk beantwoord.

BELEIDSPLAN OPENBARE RUIMTE WEGEN EN GROEN

2013- 2017



Groen-gras-dichtheid (RAW hoofdcodes 70.30
A= 70.30.82)

A	B	C	D
			
De grasmat is zeer goed gesloten.	De grasmat is goed gesloten.	De grasmat is redelijk gesloten. De ondergrond is enigszins waar te nemen.	De grasmat is nauwelijks gesloten. De ondergrond is waar te nemen.
waar te nemen ondergrond 0 m ² per 100 m ²	waar te nemen ondergrond ≤ 3 m ² per 100 m ²	waar te nemen ondergrond ≤ 10 m ² per 100 m ²	waar te nemen ondergrond ≤ 25 m ² per 100 m ²
			De grasmat is niet gesloten. Ondergrond is goed te zien. waar te nemen ondergrond > 25 m ² per 100 m ²





Inhoud

1.	Inleiding	4
2.	SAMENVATTING	5
3.	Begrippen	6
4.	Bestaand beleid	8
4.1	WAT HEBBEN WE	8
4.2	WAT DOEN WE.....	9
4.3	WANNEER DOEN WE WAT	9
4.4	WELKE KWALITEIT HEBBEN WE:	10
5.	VISIE.....	11
5.1	WAT WILLEN WE.....	11
5.2	HOE KUNNEN WE DEZE KWALITEIT REALISEREN	11
5.3	WEGBEHEER EN AANSPRAKELIJKHEID	12
6.	BATEN VAN DE OPENBARE RUIMTE	13
7.	KOSTEN VAN DE OPENBARE RUIMTE	13
7.1	HUIDIGE MIDDELEN	14
7.2	BENODIGDE MIDDELEN	14
8.	BEZUINIGINGSOPDRACHT GROEN	15
9.	KOSTENDEKKING OPENBARE RUIMTE	16
10.	BEELDEN HUIDIGE KWALITEIT	19
10.1.	VERZORGING: ZWERFAFVAL.....	19
10.2	VERZORGING: HONDENPOEP.....	21
10.3	VERZORGING: ONKRUID IN HET GROEN	23
10.4	VERZORGING: ONKRUID OP VERHARDING	24
10.5	VERZORGING: GRAFFITI	25
10.6	VERZORGING: AFVALBAKKEN	26
10.7	KWALITEIT GROEN: BEPLANTING.....	27
10.8	KWALITEIT GROEN: GAZONS.....	29
11.	BEELDEN KWALITEIT na 2013 (bezuiniging € 50.000,-- tot € 120.000,-- op groen).....	30
11.7	KWALITEIT GROEN: BEPLANTING.....	30
11.8	KWALITEIT GROEN: GAZONS.....	32
	BIJLAGEN	33
	Bijlage 1: Maatregelen pakket groot onderhoud wegen.....	34
	Bijlage 2: Maatregelenpakket Groen.....	35
	Bijlage 3: voorstel infosessie.....	39
	Bijlage 4: verslag commissie Algemene Bestuurszaken.....	41



1. Inleiding

Een goed onderhouden openbare ruimte is een fijne leefomgeving. De buitendienst, aannemers en het werkvoorzieningschap werken daarom dagelijks aan het schoon, heel en veilig houden van onder andere 123 ha wegen, 90 ha groen, 27 ha bermen, 15000 bomen, 350 prullenbakken in de gemeente Elburg. Naast gepland preventief en correctief onderhoud gebruiken wij ook meldingen van bewoners en informatie/wensen van wijkcomités in combinatie met de jaarlijkse wijkshow. Deze betrokkenheid is nodig om ons werk goed te kunnen doen.

Plannen voor herinrichting of omvorming van plantsoen, kap- en herplant worden zoveel mogelijk interactief met de bewoners tot stand gebracht door het ter inzage leggen van plannen, hierover een mailing te versturen en/of het houden van voorlichtingsbijeenkomsten in de wijk.

Veel ontwikkelingen zijn gericht op duurzaam beheer van de openbare ruimte. Juiste investeringen bij aanleg en reconstructies zijn bepalend voor de levensduur. Ook in het ontwerp wordt rekening gehouden met beheer en onderhoud. In 2010 heeft de gemeente Elburg het certificaat Duurzaam Onkruidbeheer Brons (DOB brons) verworven. Dit houdt in dat chemische onkruidbestrijdingsmiddelen in het onderhoud minimaal worden ingezet. Het groenbeheer is in 2010 beloond met een gouden titel in de Nederlandse competitie van de Entente Florale en in 2011 met een zilveren titel in de Entente Florale Europe.

De openbare ruimte is op orde en dat willen we graag zo houden. De basis hiervoor wordt gelegd in het voor u liggende beleidsplan openbare ruimte wegen en groen. In de bijlagen van dit plan is vastgelegd welke kwaliteit nu wordt geleverd en wordt nagestreefd. Daarnaast zal worden aangegeven welke verschuivingen de opgelegde bezuiniging voor het taakveld groen van € 50.000,-- in 2013 oplopend tot € 120.000,-- in 2015 teweeg zullen brengen. Deze bijlagen worden door de afdeling beheer beschouwd als taakstelling /raadsopdracht.





2. SAMENVATTING

Beheer

1. Het beheer van de openbare ruimte is op orde. Over de gehele gemeente wordt vanuit de BOR systematiek de kwaliteit "Basis" gehaald met op onderdelen zoals op begraafplaatsen en centrumgebieden de kwaliteit "Hoog".
2. Het is verduidelijkend om een taakstelling/opdracht te geven aan de afdeling beheer door een BOR kwaliteit vast te leggen. Om dicht bij de huidige situatie te blijven is de voor de hand liggende keuze;
 - a. Huidige kwaliteit voor centrumgebieden en begraafplaatsen behouden (beeldkwaliteit hoofdstuk 10)
 - b. Kwaliteit basis voor de overige gebieden (beeldkwaliteit hoofdstuk 11.7 en 11.8)
3. Voor groen zijn de beschikbare middelen voor vervanging te laag om de huidige kwaliteit te handhaven.
4. De visuele inspecties van wegen moeten jaarlijks worden uitgevoerd.

Financieel

5. De raad heeft in haar vergadering van 21 mei 2012 de nota "Op weg naar betaalbaar wegenonderhoud" vastgesteld. Om het beheer van deze kapitaalsgoederen op de (middel-) lange termijn op orde te houden en dit financieel in de hand te houden is een bestemmingsreserve wegen ingesteld.
6. Door het instemmen met het afvalwaterketenplan en het daarbij behorende kostendekkingsplan zal in de jaren 2013-2022 nog in een aantal wijken de openbare ruimte in combinatie met rioolwerkzaamheden worden heringericht.
7. Op dit moment is er geen kostendekking gevonden voor de benodigde vervangingsuitgaven in verband met renovatie van groenvakken en ligt er een bezuinigingsopdracht van € 50.000,-- in 2013 oplopend tot € 120.000,-- in 2015.

Gevolgen

8. De opgelegde bezuiniging wordt in de komende jaren gerealiseerd door het invoeren van de beeldkwaliteit zoals in hoofdstuk 11 is verwoord, waarbij op onderdelen de kwaliteit naar C niveau (laag) zal worden gebracht.
 - a. Plantvakken bodembedekkers, heesters en rozen van kwaliteitsniveau B (basis) naar C (laag)
B niveau: er zijn hier en daar kale plekken en het kale oppervlak is max. 10% per 100m²
C niveau: er zijn redelijk veel kale plekken en het kale oppervlak is max 25% per 100 m²
 - b. Hagen kale plekken van kwaliteitsniveau A (hoog) naar C (laag)
A niveau: Er zijn weinig gaten minder dan 2% per 100m¹ in de haag
 - c. Gazons van kwaliteitsniveau A naar C/D (laag/zeer laag)
A niveau: het gras is voldoende kort voor het gewenste doel, max. hoogte voor maaien kleiner dan 50 mm per 100 m²
C/D niveau: het gras is te lang voor het gewenste doel, de maximale hoogte is groter dan 70mm per 100m², het maaisel is niet gelijkmatig over het oppervlak verdeeld. Aanwezigheid van opeengehoopt gemaaid gras.
9. Door de ingestelde bestemmingsreserve wegen kan het kwalitatieve onderhoud van wegen op orde worden gehouden volgens op de bij punt 2 genoemde kwaliteit
10. Omdat er voor groen geen directe kostendekking is gevonden voor de vervangingsuitgaven en er daarnaast nog moet worden bezuinigd zal dit op de middellange termijn (2 tot 5 jaar) zichtbaar worden in de gemeente. (zie ad. 8a-c)
11. Heester- en rozenvakken zullen waar deze te ver in kwaliteit achteruitgaan worden omgevormd in gazons



3. Begrippen

BOR	Beheer openbare ruimte
BOR-systematiek	Systematiek van “Kwaliteit gestuurd beheren”. Een systematiek met een praktijkgerichte visie gemaakt voor het discussiëren over en vastleggen van de kwaliteit van de openbare ruimte met betrekking tot de aspecten schoon, heel en veilig. Uitgangspunt is dat de kwaliteit niet overal hetzelfde hoeft te zijn. De BOR-systematiek sluit aan bij de landelijke CROW-meetlatten. Het BOR-model is gericht op een integrale benadering van de openbare ruimte (groen, verharding, reiniging, meubilair, openbare verlichting, etc.). De basisdoelstelling van het BOR-model is het bereiken van een optimale kwaliteit in het beheer door: -vastomlijnde doelen -heldere afspraken -controleerbare resultaten De kwaliteit wordt uitgedrukt in klassen A+, A, B, C en D. Waarbij: A+ = Zeer hoog = nieuw A = Hoog B = Basis C = Laag D = Zeer laag

Voorbeeld van een BOR beeldenreeks

Groen-gras-dichtheid (RAW Hoofdcodes 70.30.32/70.30.82)				
A+	A	B	C	D
				
De grasmat is zeer goed gesloten.	De grasmat is goed gesloten.	De grasmat is redelijk gesloten. De ondergrond is enigszins waar te nemen.	De grasmat is nauwelijks gesloten. De ondergrond is waar te nemen.	De grasmat is niet gesloten. Ondergrond is goed te zien.
waar te nemen ondergrond	waar te nemen ondergrond	waar te nemen ondergrond	waar te nemen ondergrond	waar te nemen ondergrond
0 m2 per 100 m2	≤ 5 m2 per 100 m2	≤ 10 m2 per 100 m2	≤ 25 m2 per 100 m2	> 25 m2 per 100 m2

BOR-schouw	Schouw van de openbare ruimte waarbij subjectieve informatie over schoon, heel en veilig objectief wordt vastgelegd met behulp van meetlatten (zie onderstaande voorbeeld)
CROW:	Nationaal kennisCentrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek
CROW-systematiek wegbeheer:	Landelijke richtlijnen voor het inspecteren, beoordelen en beheren van wegen op netwerk- en projectniveau. Het systeem levert een planning en een begroting op van het te verwachten groot onderhoud aan het wegennet.



GBI	G emeentelijk B asis I nformatiesysteem. Een geautomatiseerd beheersysteem van Oranjewoud waarbinnen alle arealen van Groen en wegen en andere disciplines worden vastgelegd. Maatregelen worden toegekend en technische budgettaire planningen worden doorgerekend
MKBA	M aatschappelijke K osten- B aten A nalyses is een afwegingsinstrument om uiteenlopende kwaliteitsveranderingen af te wegen tegen de kosten. Vanwege de uiteenlopende eenheden is optellen niet mogelijk. Alle veranderingen worden eerst vertaald naar welvaart in euro's.
Omvormen	In het groenbeheer wordt verstaan onder omvormen het wijzigen van beplanting b.v. van heesters naar gazon of van rozen naar heesters enz.
Visuele inspectie:	Methode om zichtbare schades te herkennen, te beoordelen en eenduidig vast te leggen.



4. Bestaand beleid

WEGEN

Het huidige beleid wegbeheer is in het gemeentelijk wegbeheerplan, vastgesteld door de raad op 24 januari 2002. In de plan is vastgelegd dat het na te streven onderhoudsniveau uit de CROW-systematiek, maximaal schadebeeld 4 (matige schades met enige omvang) is.

Het budget wegen is destijds afgestemd op de werkelijk aangetroffen toestand van de wegen.

Evaluatie: Het onderhoudsniveau, maximaal schadebeeld cijfer 4 (matige schade met enige omvang), is in de afgelopen planperiode gerealiseerd. Ook zijn er geen schadeclaims door achterstallig onderhoud. Bij de gehouden wijkshouw BOR is gebleken dat wegen een kwaliteitsniveau "Basis" scoren met op enkele punten het kwaliteitsniveau "Hoog".

De combinatie van herinrichting wijken en het afkoppelen van regenwater bracht de mogelijkheid om kleurrijke betonstraatstenen aan te brengen op plaatsen waar voorheen het zwart/grijze asfalt aanwezig was. Een metamorfose voor de betreffende straten.

Door de raad is d.d. 21 mei 2012 naar aanleiding van het rapport 'op weg naar een betaalbaar wegenonderhoud' de reserve wegen ingesteld. Met het huidige beschikbare budget en de geplande noodzakelijke onderhoudsuitgaven is deze reserve tot 2020 positief.

GROEN

Het huidige beleid groenbeheer is ingegeven door operationele plannen en de vanuit het verleden door de raad opgelegde verbeter- c.q. bezuinigingsopdrachten. Het huidige onderhoudsniveau is dus ingegeven door het beschikbare budget en daarmee behaalde resultaten.

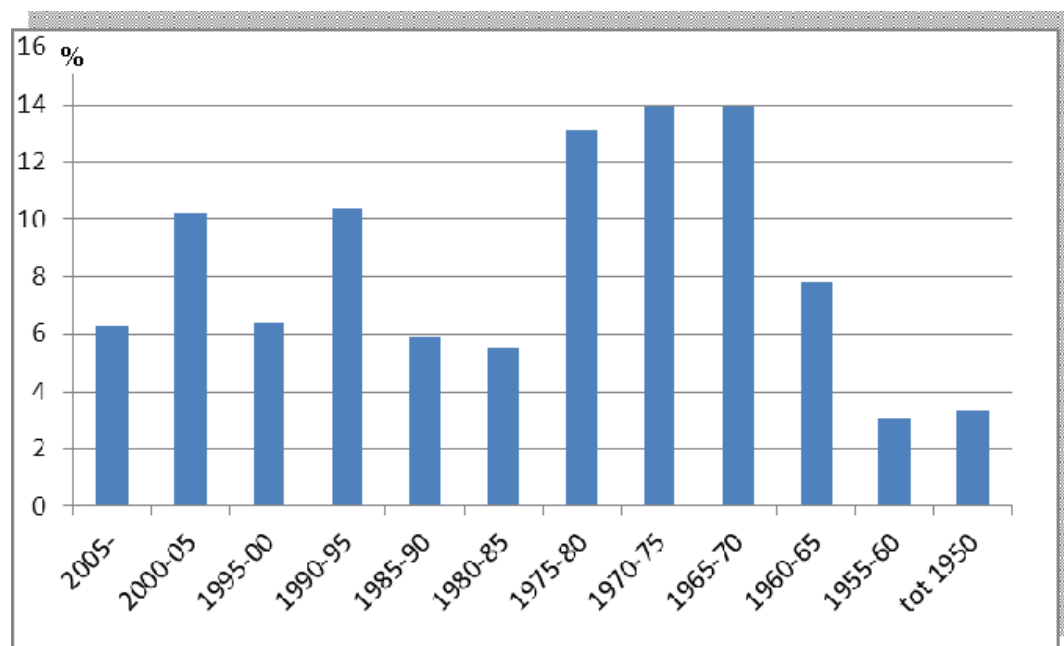
Evaluatie: het onderhoudsniveau van het groen is op orde. Uit de BOR schouw blijkt de kwaliteit vooral op het niveau "Basis" te liggen. Begraafplaatsen, centrumgebieden, bermen en bosplantsoen in 'parken' scoren hoog. In de afgelopen jaren is op beperkte schaal in straten waar dit noodzakelijk was het groen vervangen. Ook wordt de vervanging van het groen meegenomen in herinrichtingprojecten zoals onder wegen genoemd.

4.1 WAT HEBBEN WE

De openbare ruimte bestaat uit een zeer groot aantal onderdelen. Een weg bestaat uit verschillende te beheren onderdelen zoals verharding, bomen, planten, verkeersborden enz.

Een groot deel (45%) van onze openbare ruimte is aangelegd in de periode 1960-1980. De opbouw is te herleiden naar de aanleg van nieuwbouw wijken en de aanleg van riolering in bestaande wijken (1960-1970)

Aanlegjaar openbare ruimte (GBI wegen)





Binnen de gemeente Elburg liggen:

WEGEN

1.234.000 m2 verhardingen

Waarvan:

577.000 m2 elementen verharding (tegels, klinkers, straatstenen)

610.000 m2 asfaltverhardingen

15.000 m2 betonverharding

32.000 m2 Grasbetontegels, onverhard en semiverhard

GROEN

1.417.000 m2 groenvoorzieningen

Waarvan:

93.000 m2 groenvakken (heesters, rozen, hagen, enz.)

485.000 m2 gazons, ecologische bermen (binnen de kom)

278.000 m2 bermen (buiten de kom)

338.000 m2 (bos-)plantsoen

38.000 m2 (half-)verhardingen

4.000 m2 water

4.2 WAT DOEN WE

Ieder onderdeel vraagt om zijn eigen specifieke manier van onderhouden. Het beheer van de openbare ruimte wordt verdeeld in 3 thema's; schoon, veilig en heel.

Hieronder wordt per thema aangegeven welke maatregelen hiermee te maken hebben, zonder overigens een uitputtende lijst te willen neerzetten:

Schoon: het verwijderen van afval, onkruid, graffiti enz.

-leggen prullenbakken

-vegen

-schoffelen

-vuilprikken

-reiniging meubilair

Veilig: correctief onderhoud, reparatie van schades die een gevaar opleveren voor de gebruiker

-reparatie straatwerk b.v. opstaande tegels door boomwortels

-repareren gaten in asfalt ontstaan door vorst of mechanische belasting

-verwijderen laag hangende takken

Heel: preventief onderhoud, herstelwerkzaamheden en conserverende maatregelen

-reconstructies

-aanbrengen nieuwe dek- of slijtlagen op asfalt

-herstraten van trottoirs / rijbanen omdat er b.v. veel water blijft staan of het comfort van de weg in het geding is.

-vervanging beplanting

In het bijzonder voor het aspect veiligheid heeft de gemeente Elburg een wachtdienst die 24 uur per dag, 7 dagen in de week bereikbaar is. Het aantal meldingen tijdens de wachtdiensturen met betrekking tot de openbare ruimte is gering. De nadruk voor de openbare ruimte ligt bij wind/storm schade waar in samenwerking met de veiligheidsdiensten de nodige opruimwerkzaamheden worden uitgevoerd.

4.3 WANNEER DOEN WE WAT

In 1994 is door de gemeente Elburg het beheerpakket GBI (Geïntegreerd Basis Informatiesysteem) van Oranjewoud aangeschaft en gevuld met alle mogelijke gegevens over de openbare ruimte. In dit beheerpakket wordt per wijk, straat, straatvak omschreven wat de onderdelen zijn. Voetpad, rijbaan, parkeervak, heestervak, boom in verharding, verkeersbord, hekwerk enz.

Per type onderdeel is in het beheersysteem een maatregelpakket (wat doen we wanneer, met welke frequentie) opgenomen. Dit maatregelpakket is opgezet met landelijke cijfers die veelal op de plaatselijke ervaringscijfers zijn toegespitst. Het huidige maatregelenpakket van wegen en groen is in de bijlage opgenomen.

WEGEN

Alle wegen worden 1 x per 2 jaar geïnspecteerd. Vanuit deze inspectie wordt bekeken waar werkelijk moet worden ingegrepen. Dit kan zowel later als eerder zijn dan theoretisch gepland.

De inspectie is nodig om de staat en onderhoud van de wegen vast te leggen. Dit is ook van belang in het kader van aansprakelijkheid.

GROEN

Voor groen zijn er geen methoden ontwikkeld om 'technisch' te inspecteren (m.u.v. bomen). Dit is voor groen ook niet noodzakelijk omdat veiligheid meestal geen rol speelt. Door een BOR schouw uit te voeren wordt groen objectief benaderd. Op basis van deze schouw wordt het werkelijke jaar van vervanging bepaald en getoetst of het cyclische onderhoud op orde is.



4.4 WELKE KWALITEIT HEBBEN WE:

In 2010 hebben we aan Oranjewoud opdracht gegeven om voor de openbare ruimte inzichtelijk te maken hoe het beheer er voor staat en hoe we dit op orde kunnen houden. Deze opdracht heeft in 2011 geleid tot een rapportage voor wegbeheer en een voor groenbeheer. Onderdeel van de rapportages is de huidige kwaliteit hoofdstuk 10.

WEGEN

Voor de wegkwaliteit heeft Oranjewoud de cijfers van de 2 jaarlijkse visuele inspectie gebruikt. De inspectie is uitgevoerd aan de hand van de landelijk geaccepteerde inspectiemethode van de CROW.

Zowel de betonwegen (relatief nieuw) als de elementenverhardingen (tegels/straatstenen) scoren goed. Het aandachtspunt ligt bij schades op asfaltverhardingen. Voor een groot deel zijn deze schades te vinden op wegen die binnen nu en 5 jaar staan gepland voor reconstructie in combinatie met het aanleggen van een regenwater(infiltratie)riool. In afwachting hiervan wordt, om kapitaalvernietiging te voorkomen, bewust gekozen voor het weglaten van onderhoud tenzij de normen met betrekking tot heel en veilig overschreden worden. De veiligheid komt niet in het geding.

Vanuit de BOR schouw met thema's schoon, veilig en heel scoren de wegen gemiddeld basis en op onderdelen hoog.

GROEN

Voor de groenkwaliteit heeft Oranjewoud gebruik gemaakt van de objectivering van de groenkwaliteit vanuit de BOR schouw. Deze schouw resulteert voor groen over het geheel in een basiskwaliteit met op onderdelen een score hoog.



5. VISIE

In het coalitieprogramma 2010-2014 programma 6 Verkeer en openbare ruimte staat:

'de kwaliteit van de openbare ruimte blijft op het huidige niveau gehandhaafd'

In het college programma wordt als randvoorwaarde gesteld dat er voldoende middelen structureel beschikbaar moeten zijn.

Volgens de toekomstvisie 2020 hoofdstuk 1, Essay: "onze toekomst: zorgzaam, gastvrij en vitaal!" zijn de volgende kernwaarden geformuleerd:

Een gastvrije en uitnodigende omgeving

Kwaliteit in wonen en leefomgeving

Op toeristen heeft de gemeente Elburg in 2020 een grote aantrekkingskracht.

In de infosessie van 22 juni 2011 (verslag bijlage 5) is door de raadsleden aangegeven tevreden te zijn met de huidige kwaliteit. De meerderheid van de commissie is voor onderhoud van de openbare ruimte op het basis-plus niveau.

5.1 WAT WILLEN WE

Om de kwaliteit meetbaar te maken is het goed om hierover waar mogelijk objectieve afspraken te maken. Zowel de raad als opdrachtgever als de afdeling beheer als opdrachtnemer verkrijgen hiermee duidelijkheid over hetgeen verwacht c.q. geleverd mag worden. Door de BOR systematiek toe te passen op de gehele openbare ruimte zijn de resultaten inzichtelijk te maken.

Door onderscheid te maken in structuurgebieden is het mogelijk om onderscheid te maken in BOR niveaus. Om in overeenstemming met de toekomstvisie 2020 de aantrekkingskracht voor toeristen te versterken worden de centrumgebieden zoals de binnenstad, winkelcentra en dorpscentra op een hoger niveau ingeschaald in de BOR systematiek.

De in de voorjaarsnota 2012 opgelegde bezuiniging op groen is in de kwaliteitsbeelden van hoofdstuk 11 opgenomen.

2013	kwaliteit groen beplanting van B naar C niveau (par. 11.7)
	Vervanging alleen wanneer C niveau niet meer gehaald word
2014	kwaliteit gazons van A naar C niveau (par. 11.8)
2015	nader onderzoek nodig

Naast de BOR systematiek (schoon, heel, veilig) zal voor wegen de beheersystematiek in overeenstemming met de CROW schade catalogus (constructief) worden toegepast met de in 2004 vastgestelde ondergrens 4 (matige schade met geringe omvang).

5.2 HOE KUNNEN WE DEZE KWALITEIT REALISEREN

De kwaliteit kan worden geleverd wanneer we de gegenereerde maatregelen uit het beheerpakket, en de maatregelen met betrekking tot schoon en veilig kunnen blijven uitvoeren. Door goede inzet van de beschikbare middelen, toepassen van nieuwe materialen/technieken, aanbestedingen en door efficiënter te werken zoeken we telkens naar een optimaal beheer van de openbare ruimte.

Door een integrale afstemming van rioleringswerkzaamheden, wegreconstructies en groen is het de afgelopen jaren gelukt de 'kwaliteit' te handhaven.

Belangrijk voor het realiseren van de twee niveaus in BOR-kwaliteit is dat alle onderdelen van de openbare ruimte per gebied/straat worden meegenomen. Wanneer wij het groen er perfect bij hebben liggen maar de straat ziet er niet uit dan zal de openbare ruimte in zijn geheel een lager beeldkwaliteit hebben.

Om de afgesproken kwaliteit te monitoren is het houden van BOR-schouwen op meerder tijdstippen in het jaar van belang. Met de BOR-schouw kan worden vastgelegd of wordt voldaan aan de afgesproken kwaliteit en of dat er bijgestuurd moet worden.



5.3 WEGBEHEER EN AANSPRAKELIJKHEID

Naar aanleiding van de uitspraak tegen gemeente Stichtse Vecht, waarbij deze gemeente dood door schuld werd opgelegd, is de beheercyclus voor wegen in de gemeente Elburg opnieuw tegen het licht gehouden.

Het toezicht op de wegen in de gemeente Elburg is nu als volgt geregeld:

- er wordt 1 keer per 2 jaar een globale inspectie uitgevoerd volgens de CROW-systematiek
- er wordt 1 keer per jaar een klein onderhoud inspectie uitgevoerd gelijktijdig met wijkgericht onderhoud. Ernstige gebreken worden gelijktijdig door buitendienst gerepareerd.
- meldingen worden binnen 3 werkdagen opgelost (werkelijk opgelost of naar de melder gecommuniceerd wanneer e.e.a. wordt verholpen)
- meldingen over ernstige schade worden direct verholpen of veilig gesteld d.m.v. borden 24 uur per dag / 7 dagen in de week
- in het beleidsplan wegen staat dat de ondergrens schade cijfer 4 is (matige schade met geringe omvang) dit is in overeenstemming met de CROW systematiek.
- er wordt regelmatig een oproep gedaan in de Huis aan Huis om schade en onderhoudsachterstand te melden.

De uitspraak van de rechter geeft aan hij grote waarde hecht aan hetgeen in de CROW publicatie 146 a wordt aanbevolen als het gaat om de frequentie van inspecties. Hierin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

Globale visuele inspectie 1 keer per jaar
Klein onderhoud inspectie 3 keer per jaar

Omdat wij op dit moment met een lagere frequentie inspecteren wordt op basis van de uitspraak van de rechter en de waarde die wordt gehecht aan de CROW publicaties voorgesteld de inspectie frequentie te verhogen.

De voorgestelde wijzigingen zijn:

- Globale visuele inspectie in plaats van 1 keer per 2 jaar , 1 keer per jaar uitvoeren
- klein onderhoud inspectie in plaats van 1 keer per jaar, 3 keer per jaar uitvoeren.

6. BATEN VAN DE OPENBARE RUIMTE

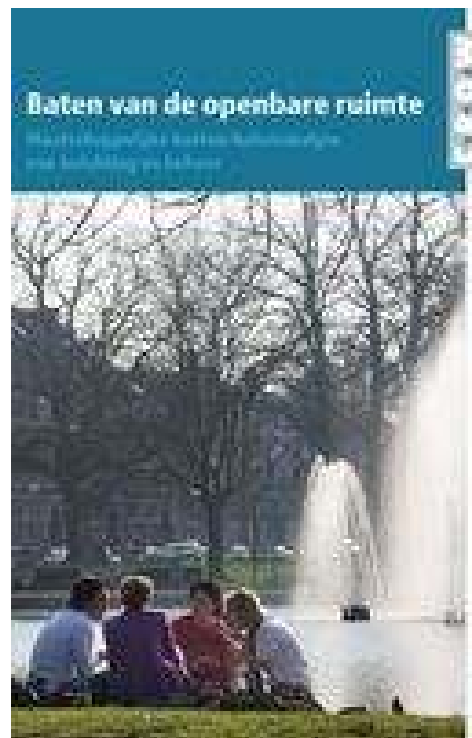
Het inrichten en beheren van de openbare ruimte kost veel geld. Maar waarom eigenlijk? Welk belang hebben wij met elkaar om de openbare ruimte op orde te houden. Dit is de vraag die de schrijvers van 'Baten van de openbare ruimte, maatschappelijke kosten-batenanalyse van inrichting en beheer' (publicatie 312 van de CROW) aan het werk heeft gezet. Door de hiervoor ingestelde werkgroep is op verschillende locaties bekeken waaraan een goede openbare ruimte een bijdrage levert.

Twee van de gepubliceerde kerngetallen hebben betrekking op de openbare ruimte

Kengetal 1: door groen een niveau omhoog te brengen stijgt het woongenot en daarmee de waarde van de woning

Kengetal 3: door de inrichtingskwaliteit een niveau omhoog te brengen staan woningen minder lang leeg

De maatschappelijke baat is hier voor de woningeigenaren die profiteren van het hogere woongenot, al vloeit via de inning van onroerendgoedbelasting (WOZ-belasting) een deel van de baten terug in de gemeentekas.





7. KOSTEN VAN DE OPENBARE RUIMTE

Voor het beheer hebben we een beheerorganisatie nodig die het werk op de juiste wijze weet te organiseren. Tactisch en operationeel de juiste keuzes kan maken en beschikt over een up to date beheersysteem met recente inspectiegegevens over de kwaliteit van de openbare ruimte. Die het uit te voeren werk op een goede en efficiënte manier kan omzetten in bestekken en opdrachten.

In de uitvoering moeten goed opgeleide medewerkers in staat zijn om het dagelijks beheer zelfstandig uit te voeren waarbij de service aan de burger voorop staat.

Last but not least: de financiële middelen moeten toereikend zijn om pieken, in te verwachten onderhoud, op te kunnen opvangen.

7.1 HUIDIGE MIDDELEN

Wegen

Het dagelijks onderhoud incl. de personele middelen en een deel van het 'groot' onderhoud is geregeld via de productenraming in 2012 totaal € 1.547.000,--. Areaal uitbreidingen worden bij de jaarlijkse begrotingen meegenomen.

Voor het groot onderhoud is de reserve wegen ingesteld. De storting in de reserve is vanaf 2015 structureel € 791000,--.

De investeringen voor groot onderhoud en reconstructies worden vanaf 2013 onttrokken aan de reserve.

Groen

Het dagelijks onderhoud, de personele middelen, kapitaalslasten en een deel van het 'groot' onderhoud is geregeld via de productenraming. In 2012 totaal € 1.492.000,--. Areaal uitbreidingen worden bij de jaarlijkse begrotingen meegenomen.

7.2 BENODIGDE MIDDELEN

Zoals hiervoor aangegeven worden de middelen voor het regulier onderhoud wegen en groen in de jaarlijkse productenraming op basis van areaal uitbreiding aangepast.

Voor het groot onderhoud of meerjarig cyclisch onderhoud is hier niet in voorzien.

Wegen; groot onderhoud

Zoals eerder aangegeven hebben we veel openbare ruimte met een aanlegjaar tussen 1968 en 1980. Uitgaande van een technische levensduur van 60 jaar, staat de piek van vervanging ons te wachten vanaf 2018. De reserve wegen die ins 2012 is ingesteld is de eerste 10 jaar toereikend. Om ook na 2022 de reserve wegen gezond te houden is een forse stijging van de storting in de reserve nodig. In het beleidsplan openbare ruimte 2017-2022 zal de stand van de reserve opnieuw worden berekend met de dan bekende kwaliteit van de wegen.

Wegen; inspecties

Zoals in paragraaf 5.3 is aangegeven moeten de inspecties frequenter worden uitgevoerd c.q. beter worden vastgelegd.

Globale inspectie wegen

Het uitvoeren van een jaarlijkse inspectie in plaats van 1 x per 2 jaar brengt extra kosten met zich mee. Omdat de inspectie door de eigen dienst wordt uitgevoerd heeft dit consequenties voor de overige werkzaamheden.

Klein onderhoud inspectie wegen

Door meer medewerkers op te leiden voor de klein onderhoud inspectie en een betere registratie van de werkzaamheden die nu ook al worden gedaan zal worden voldaan aan de uitgangspunten van de CROW. Door in de "klein" onderhouds ronde de aandacht te concentreren op de ernstige gebreken zullen wij in staat zijn dit binnen de huidige formatie te regelen.

Groen: Renovatie/vervanging

Uitgangspunt is de gemiddelde technische levensduur. Dit is

- 15 jaar voor de rozen en heesters;
- 30 jaar voor gazons;
- 50 jaar voor hagen en tot 100 jaar voor bomen

Voor het handhaven van de huidige kwaliteit is gemiddeld per jaar een bedrag groot € 190.000,-- nodig voor groot onderhoud en vervanging groen. In de productenraming 2012 was voor deze werkzaamheden een bedrag beschikbaar van ca. € 70.000,--. Structureel is er dus een tekort van € 120.000,-- voor vervanging van groen.



8. BEZUINIGINGSOPDRACHT GROEN

In de voorjaarsnota 2012 is besloten om structureel te bezuinigen op groen.

De structurele bezuiniging, bedraagt € 50.000,-- in 2013 oplopend tot € 120.000,-- in 2015.

Dat een bezuiniging van deze omvang op de korte dan wel middellange termijn zichtbaar wordt in het groen zal duidelijk zijn.

De bezuinigingsvoorstellen zijn ingevuld door in te leveren op kwaliteit die in 'betere tijden' met niet al te veel inspanningen weer terug te draaien zijn.

De opgelegde bezuiniging kan worden bereikt door in te stemmen met kwaliteitsbeelden in overeenstemming het hoofdstuk 11.7 en 11.8.

Bezuiniging € 50.000 vanaf 2013

In 2013 zal de kwaliteit beplanting op C niveau worden onderhouden. De kwaliteitsbeelden die hier bij horen zijn weergegeven in hoofdstuk 11.7.

Op de korte termijn zal deze bezuiniging niet direct zichtbaar worden. Op de midden lange termijn 3 tot 5 jaar wel. Waar tot 2012 plantvakken die onder kwaliteitsniveau B kwamen werden vervangen zal vanaf 2013 pas worden ingegrepen bij het bereiken van de ondergrens van niveau c.

In cijfers:

Tot en met 2012 kwaliteitsniveau B :

Er zijn hier en daar kale plekken en het kale oppervlak is maximaal 10% per 100 m2

Vanaf 2013 kwaliteitsniveau C:

Er zijn redelijk veel kale plekken en het kale oppervlak is maximaal 25% per 100 m2.

Bezuiniging € 40.000,-- vanaf 2014

Deze bezuiniging kan worden bereikt door vanaf 2014 de maaifrequentie te verlagen. Door de maaifrequentie van 1 x per week te verlagen naar 1 x per 2 weken zal voor gazons de beeldkwaliteit van A niveau naar C /D niveau verschuiven. In hoofdstuk 11.8 wordt deze kwaliteit inzichtelijk gemaakt. Deze bezuiniging zal direct na invoering (seizoen 2014) zichtbaar worden.

Bezuiniging € 30.000,-- vanaf 2015

Deze bezuiniging is nog niet uitgewerkt. Een van de mogelijkheden is om het overgehouden bedrag voor vervangingen ad. € 20.000,-- te besparen door in het geheel geen vervangingen meer uit te voeren. Door deze bezuiniging zal de kwaliteit plantvakken groen, op termijn worden verlaagd naar niveau D 'zeer laag'; veel kale plekken en het kale oppervlak is groter dan 25% per m2.

In 2013 zal onderzoek / inspectie plaatsvinden naar de omvang, waar en wanneer de kwaliteit onder niveau C 'laag' zal komen. Samen met de resterende bezuinigingsopdracht zal hierover aanvullend worden geadviseerd.



9. KOSTENDEKKING OPENBARE RUIMTE

WEGEN

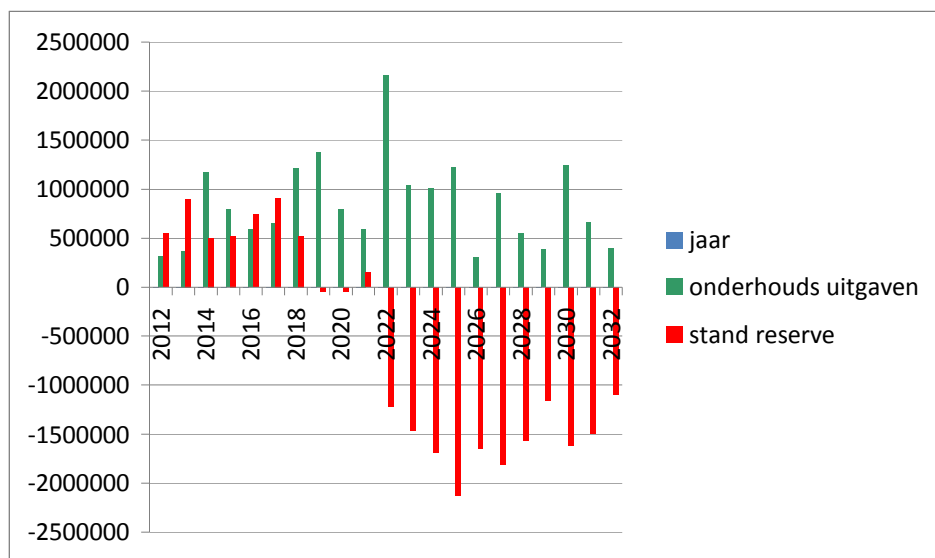
Op basis van de beschikbare gegevens is een kostendekkingsplan opgesteld voor vervangingen en reconstructies in de openbare ruimte. Dit kostendekkingsplan is in mei door de raad goedgekeurd.

In het plan is ervan uitgegaan dat de wegen die toe zijn aan reconstructie tegelijk worden voorzien van een regenwater(infiltratie)riool. Hierdoor wordt een gedeelte van de kosten voor de herinrichting van de openbare ruimte gefinancierd vanuit de rioolheffing. In de praktijk zal moeten blijken of alle wegen geschikt zijn voor afkoppelen van regenwater en/of dat hier nog vanuit stedelijk waterbeheer een aanleiding toe is. Bij een volgende planperiode (2018-2023) kan dit percentage op basis van ervaring en de rioolberekeningen worden bijgesteld.

De uit te voeren groot onderhoudswerken en reconstructies zijn gebaseerd op de verwachte technische levensduur van de wegen.

Er is bij de investeringen vanuit gegaan dat tot 2020 er nog 'oude' wijken moeten worden heringericht. In de jaren daarna is alleen rekening gehouden met onderhoud van het bestaande wegprofiel. In onderstaande grafiek is weergegeven welke middelen aan de reserve wegen moeten worden onttrokken en hoe de reserve zich ontwikkelt in de tijd.

Wegbeheer uitgaven en stand reserve



De piek in uitgaven in 2022 heeft te maken met het aanleggen van riolering in het jaar 1962. Omdat het onderhoud op inspecties is gebaseerd zal deze onderhoudspiek zich in de tijd gaan afvlakken. In een gunstig geval gaan wegen langer mee dan de geraamde 60 jaar en zullen kosten doorschuiven in de tijd, wat ook de stand van de reserve positief zal beïnvloeden. Daar tegenover staan de wegen met stil asfalt die waarschijnlijk door de open textuur minder lang zullen meegaan. In het volgende beheerplan 2017-2022 zal hier beter zicht op zijn.

Conclusie:

Voor wegen is het onderhoud financieel op orde en blijft dit tot 2022 op orde met de huidige voeding van de reserve wegen.

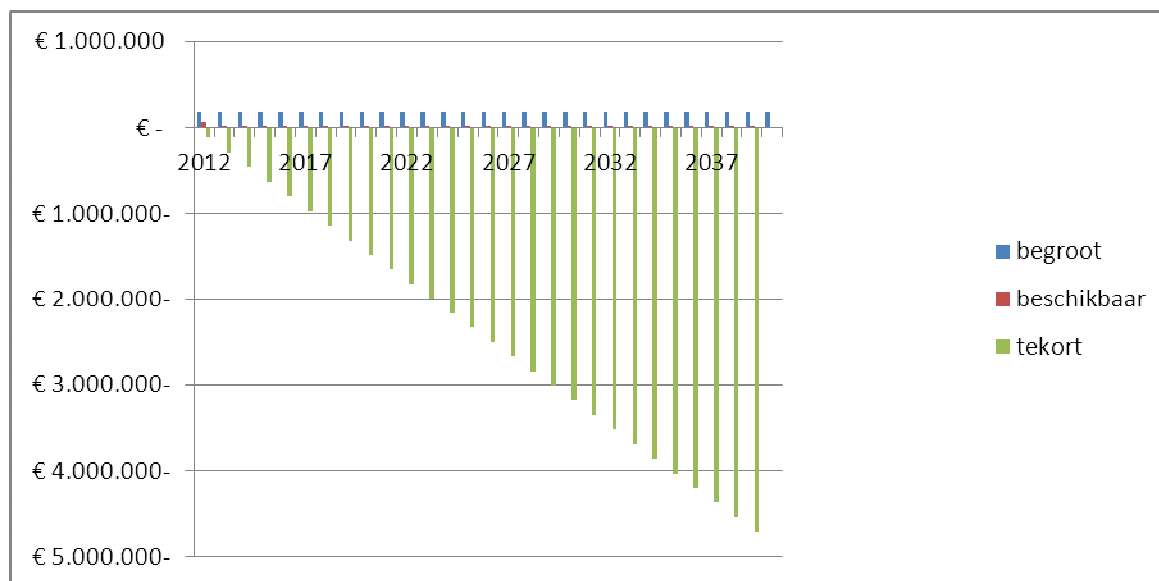


GROEN

Volgens de rapportage van Oranjewoud 'groen beheer op orde' is voor vervanging een gemiddeld budget benodigd van € 190.000,--. In de productenraming is jaarlijks een budget van € 70.000,-- beschikbaar voor vervanging van groen. Op dit budget zal vanaf 2013 € 50.000,-- worden bezuinigd. Resterend een bedrag groot € 20.000,-- wat zal worden gebruikt voor de locaties waar de kwaliteit onder C-niveau zakt, waar het lage onderhoud escaleert en voor het op orde houden van de centrumgebieden.

In onderstaande grafiek is weergegeven wat nodig is, wat beschikbaar is en wat het oplopende tekort is. Dit tekort resulteert in verlies in kwaliteit die wordt opgelopen in de komende jaren inclusief de opgelengde bezuiniging.

Groenbeheer oplopende achterstand na bezuiniging



Wanneer de vervangingsachterstand oploopt zal voor de technische staat van groen de kwaliteit 'kale plekken' steeds verder achteruit gaan en kan op middellange termijn 2 tot 3 jaar de kwaliteit laag niet worden uitgesloten en op langere termijn zelfs zeer laag. Het vak dient dan in principe omgevormd te worden naar gazon. Dit omvormen brengt ook de nodige kosten met zich mee waarvoor financieel ruimte gehouden moet worden..

In onderstaande kwaliteitsbeelden is dit voor bodembedekkers en heestervakken gevisualiseerd.

Groen-beplanting-bodembedekkers-kale plekken (RAW-hoofdcodes 70.12.32/70.12.82)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak
0 % per 100 m ²	≤ 5 % per 100 m ²	≤ 10 % per 100 m ²	≤ 25 % per 100 m ²	> 25 % per 100 m ²

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW-hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)				
A+	A	B	C	D
				
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak	kaal oppervlak
0 % per 100 m ²	≤ 5 % per 100 m ²	≤ 10 % per 100 m ²	≤ 25 % per 100 m ²	> 25 % per 100 m ²

Conclusie:

Voor groen is gezien de huidige financiële situatie geen financiële ruimte te vinden om de vervangingen op orde te houden.

10. BEELDEN HUIDIGE KWALITEIT

10.1. VERZORGING: ZWERFAFVAL

Groen-beplanting-zwerfafval fijn



A Niveau

Er ligt weinig fijn zwerfafval
fijn zwerfafval ($\leq 10\text{cm}$)
 ≤ 3 stuks per m^2

Groen-beplanting-zwerfafval grof



A Niveau

Er ligt weinig grof zwerfafval
Grof zwerfafval ($> 10\text{cm}$)
 ≤ 3 stuks per 100 m^2

Verharding-natuurlijk afval



A Niveau

E is weinig bladafval/bloesem
Bedekking $\leq 5\%$ per 100 m^2
Maximale dikte $\leq 3\text{cm}$ per 100 m^2

Verharding-zwerfafval fijn



Verharding-zwerfafval grof



B Niveau

Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval
fijn zwerfafval ($\leq 10\text{cm}$)
 ≤ 10 stuks per m^2

A Niveau

Er ligt weinig grof zwerfafval
grof zwerfafval ($\leq 10\text{cm}$)
 ≤ 3 stuks



10.2 VERZORGING: HONDENPOEP

Groen beplanting-uitwerpselen



A Niveau

Er zijn weinig uitwerpselen
Uitwerpselen ≤ 2 stuks per 100 m²

Groen boomspiegel-uitwerpselen



A Niveau

Er zijn weinig uitwerpselen
1 Uitwerpselen per stuk

Groen gras/gazon-uitwerpselen



A Niveau

Er zijn weinig uitwerpselen
1 stuks per 100 m²

Verharding-uitwerpselen



A Niveau

Er zijn weinig uitwerpselen
1 stuks per 100 m2

10.3 VERZORGING: ONKRUID IN HET GROEN

Groen beplanting-Onkruid



B Niveau

Er is pleksgewijs onkruid
 Bedekking $\leq 40\%$ per 100 m²
 Bedekking door resten $\leq 25\%$ per 100 m²
 Maximale hoogte ≤ 30 cm
 Geen zodevorming

Groen boomspiegel-onkruid



B Niveau

Er is pleksgewijs onkruid
 Bedekking $\leq 40\%$ per stuk
 Bedekking door resten $\leq 25\%$ per stuk
 Maximale hoogte ≤ 20 cm

10.4 VERZORGING: ONKRUID OP VERHARDING

Verharding-onkruid rondom obstakels



Verharding-open verharding elementenverharding onkruid klinkers



Verharding-open verharding elementenverharding onkruid tegels



B Niveau

Er is redelijk veel onkruid rondom de obstakels

Bedekking binnen 0,5 m1 van obstakel $\leq 30\%$ per m2

Maximale hoogte ≤ 20 cm

A Niveau

Er is weinig onkruid

Bedekking voeglengtel $\leq 5\%$ per 100 m2

Hoogte ≤ 10 stuks hoger dan 10 cm per 100m2

Pollen: 0 stuks per 100 m2

A Niveau

Er is weinig onkruid

Bedekking voeglengtel $\leq 10\%$

Hoogte ≤ 10 stuks hoger dan 10 cm per 100m2

Pollen: 0 stuks per 100 m2

10.5 VERZORGING: GRAFFITI

Meubilair afvalbak beplakking en graffiti**A Niveau**

De afvalbak is beplakt met een zeer enkele kleine sticker en is niet beklad
Mate van beplakking/graffiti <2% per stuk

Racisme/aanstootgevend: nee

Meubilair borden beplakking en graffiti**A Niveau**

Het bord is beplakt met een zeer enkele kleine sticker en is niet beklad
Mate van beplakking/graffiti: ≤ 2% per stuk

Racisme/aanstootgevend: nee

Verharding-open verharding elementenverharding onkruid tegels**A Niveau**

De bank of tafel is beplakt met een enkele sticker en is niet beklad.
Mate van beplakking/graffiti: ≤ 2% per stuk

Racisme/aanstootgevend: nee

10.6 VERZORGING: AFVALBAKKEN

Meubilair afvalbak besmeuring



A Niveau

De afvalbak is nauwelijks bevuild door vloeibaar of kleverig afval
Mate van besmeuring $\leq 5\%$ per stuk

Meubilair afvalbakken natuurlijke aanslag



A Niveau

Het afvalbak is nauwelijks bevuild door aanslag.
Mate van aanslag: $\leq 5\%$ per stuk

Meubilair afvalbak vullingsgraad



B Niveau

Afvalbak is niet vol en heeft geen afval dat uitsteekt
Uitstekend afval: nee
Vullingsgraad: $\leq 80\%$ per stuk
Zwerfafval binnen een straal van 1m rondom de afvalbak : nee

10.7 KWALITEIT GROEN: BEPLANTING

Groen beplanting bodembedekkers kale plekken



Groen beplanting haag kale plekken



Groen beplanting heesters kale plekken



B niveau

Er zijn hier en daar kale plekken
Kaal oppervlak $\leq 10\%$ per 100m²

A Niveau

Er zijn weinig gaten in de haag
Gaten: $\leq 2\%$ per 100 m¹

B Niveau

Er zijn hier en daar kale plekken.
Kaal oppervlak: $\leq 10\%$ per 100m²



Groen beplanting rozen kale plekken



B Niveau

Er zijn hier en daar kale plekken
Kaal oppervlak $\leq 10\%$ per 100m²



10.8 KWALITEIT GROEN: GAZONS

Groen gras gazon graslengte**Groen gras gazon maaisel op gras****Groen gras gazon bijmaaien rondom obstakels****A niveau**

Het gras is voldoende kort voor het gewenste doel en komt overeen met gazon A uit de standaard RAW bepalingen

Max. hoogte voor maaien $\leq 50\text{mm}$ per 100m^2

Min. hoogte na maaien $\geq 20\text{ mm}$ per 100 m^2

Max. hoogte na maaien $\leq 30\text{mm}$ per 100m^2

Toegestaan hoogteverschil $\leq 5\text{mm}$ per 100m^2

A Niveau

Maaisel is gelijkmatig over het oppervlak verdeeld.

Aanwezigheid opeenhoping gemaaid gras: nee

B Niveau

Grasvegetatie rondom obstakel is enigszins hoger dan de omliggende grasvegetatie

Hoogte gras binnen een afstand van $0,3\text{m}$ van obstakel t.o.v. omliggende grasvegetatie: $\leq 2x$ zo hoog

11. BEELDEN KWALITEIT na 2013 (bezuiniging € 50.000,-- tot € 120.000,-- op groen)

De kwaliteitsbeelden uit hoofdstuk 10 blijven in principe gehandhaafd met uitzondering van de beelden hieronder. De kwaliteit hierbij gaat terug naar niveau C

11.7 KWALITEIT GROEN: BEPLANTING

Groen beplanting bodembedekkers kale plekken



Groen beplanting haag kale plekken



C niveau vanaf 2013

Er zijn redelijk veel kale plekken
Kaal oppervlak $\leq 25\%$ per 100m²

C Niveau vanaf 2013

Er zijn redelijk veel gaten in de haag
Gaten: $\leq 15\%$ per 100 m¹



Groen beplanting heesters kale plekken



C Niveau vanaf 2013

Er zijn redelijk veel kale plekken
Kaal oppervlak: $\leq 25\%$ per 100m²

Groen beplanting rozen kale plekken



C Niveau vanaf 2013

Er zijn redelijk veel kale plekken
Kaal oppervlak $\leq 25\%$ per 100m²



11.8 KWALITEIT GROEN: GAZONS

Groen gras gazon graslengte**Groen gras gazon maaisel op gras****Groen gras gazon bijmaaien rondom obstakels****C/D niveau vanaf 2014**

Het gras is te lang voor het gewenste doel en komt niet overeen met gazon B uit de standaard RAW bepalingen

Max. hoogte voor maaien ≥ 70 mm per 100m²

Min. hoogte na maaien < 20 mm per 100 m²

Max. hoogte na maaien > 30 mm per 100m²

Toegestaan hoogteverschil > 5 mm per 100m²

C /D Niveau vanaf 2014

Maaisel is niet gelijkmatig over het oppervlak verdeeld.

Aanwezigheid opeenhoping gemaaid gras: ja per 100m²

C/D Niveau vanaf 2014

Grasvegetatie rondom obstakel is zeer veel hoger dan de omliggende grasvegetatie

Hoogte gras binnen een afstand van 0,3m van obstakel t.o.v. omliggende grasvegetatie: $> 3x$ zo hoog



BIJLAGEN



Bijlage 1: Maatregelen pakket groot onderhoud wegen

Pak code	Maatregelpakket omschrijving	Pak PakCyc [jaar]	
			onderhoud naar na aanleg
A3	Asfalt gemiddeld belast (WT3)	60	
		Conserveren asfalt	15
		Ged. groot onderhoud en conserveren	30
		Conserveren asfalt	45
		Rehabiliteren asfalt	60
A4	Asfalt lichtbelast (WT4)	80	
		Conserveren asfalt	15
		Ged. groot onderhoud en conserveren	25
		Conserveren asfalt	40
		Ged. groot onderhoud en conserveren	50
		Conserveren asfalt	65
		Rehabiliteren asfalt	80
A5	Asfalt woongebied (WT5)	60	
		Ged. groot onderhoud en conserveren	20
		Ged. groot onderhoud en conserveren	40
		Rehabiliteren asfalt	60
A7	Asfalt fietspaden (WT7)	60	
		Ged. groot onderhoud en conserveren	30
		Rehabiliteren asfalt	60
BT	Beton	30	
		Rehabiliteren beton	30
EL3-6	elementen rijbanen en overige onderdelen	60	
		Gedeeltelijk groot onderhoud (30%)	15
		Verbeteren vlakheid elementen	30
		Gedeeltelijk groot onderhoud (30%)	45
		Rehabiliteren elementen	60
EL7	elementen fietspaden	60	
		Gedeeltelijk groot onderhoud (30%)	15
		Verbeteren vlakheid elementen	30
		Gedeeltelijk groot onderhoud (30%)	45
		Rehabiliteren elementen	60



Bijlage 2: Maatregelenpakket Groen

Pak	Maatregelenpakket	Mtg	Maatregel			bewerkings
code	naam	code	Naam			percentage
				freq	per	%
01.01b	Laan of straatboom basis	1.001	VTA controle boomveiligheid	1	jr	60
		2.225	Snoei jng bm,handk,+verz+versn	1	6jr	20
		2.228	Snoei hws bm,hoogw,+verz+versn	1	6jr	40
		2.230	Snoei vws bm,hoogw,+verz+versn	1	6jr	40
		2.255	Verwijderen waterlot	1	jr	8
		7.225	Bestr.ziekten/plagen bomen	1	jr	1
		8.225	Watergeven boom	8	jr	3
		9.225	Inboeten boom	1	jr	1
		9.226	Boombanden vervangen/verruimen	1	jr	1
		9.227	Verwijderen boompaal + -band	1	jr	1
		9.229	Vervang. jonge boom door 10-12	1	jr	1
		9.230	Verv. halfwas boom door 10-12	1	jr	1
		9.232	Verv.volwas boom door 10-12	1	jr	1
01.02b	Solitaire boom basis	1.001	VTA controle boomveiligheid	1	jr	60
		2.225	Snoei jng bm,handk,+verz+versn	1	6jr	20
		2.228	Snoei hws bm,hoogw,+verz+versn	1	6jr	40
		2.230	Snoei vws bm,hoogw,+verz+versn	1	6jr	40
		2.255	Verwijderen waterlot	1	jr	8
		7.225	Bestr.ziekten/plagen bomen	1	jr	1
		8.225	Watergeven boom	8	jr	3
		9.225	Inboeten boom	1	jr	1
		9.226	Boombanden vervangen/verruimen	1	jr	1
		9.227	Verwijderen boompaal + -band	1	jr	1
		9.229	Vervang. jonge boom door 10-12	1	jr	1
		9.230	Verv. halfwas boom door 10-12	1	jr	1
		9.232	Verv.volwas boom door 10-12	1	jr	1
01.03b	Lei-, vormboom basis	1.001	VTA controle boomveiligheid	1	jr	100
		2.252	Snoei,jng leibm,2j,+verz+versn	1	2jr	20
		2.253	Snoei,hws leibm,2j,+verz+versn	1	2jr	40
		2.254	Snoei,vws leibm,2j,+verz+versn	1	2jr	40
		2.255	Verwijderen waterlot	1	jr	8
		7.225	Bestr.ziekten/plagen bomen	1	jr	1
		8.225	Watergeven boom	8	jr	3
		9.225	Inboeten boom	1	jr	1
		9.226	Boombanden vervangen/verruimen	1	jr	1
		9.227	Verwijderen boompaal + -band	1	jr	1
		9.229	Vervang. jonge boom door 10-12	1	jr	1
		9.230	Verv. halfwas boom door 10-12	1	jr	1
		9.232	Verv.volwas boom door 10-12	1	jr	1
01.04b	Knotboom basis	1.001	VTA controle boomveiligheid	1	jr	33



		2.240	Knot.jng boom,2j,+verz.+versn.	1	2jr	20
		2.245	Knot.hws boom,5j,+verz.+versn.	1	2jr	40
		2.248	Knot.vws boom,5j,+verz.+versn.	1	2jr	40
		9.225	Inboeten boom	1	jr	1
		9.229	Vervang. jonge boom door 10-12	1	jr	1
		9.230	Verv. halfwas boom door 10-12	1	jr	1
		9.232	Verv.volwas boom door 10-12	1	jr	1
02.01b	Opgaande heesters basis	2.000	Snoei opg.hs,hdk+versn+laden	1	3jr	80
		2.001	Terugzet.opg.hs,mch,versnip+ld	1	jr	19
		2.002	Terugzet.opg.hs,hdk,versnip+ld	1	jr	1
		2.003	Snoei opg.hs lgs pad,+verz.+ld	1	jr	15
		4.000	Schoff.opg.hs,mzw gr.+uith+lad	5	jr	50
		4.003	Schoff.opg.hs,lcht gr.+uith+ld	5	jr	50
		4.004	Schoff.opg.hs,zw gr.+uith+lad	5	jr	50
		6.001	Papierprikken	26	jr	10
		6.002	Verzamelen weinig grofvuil	1	jr	1
		8.000	Bladharken,rnd bepl.+verz.+lad	2	jr	1
		8.001	Bladblazen,rnd bepl.+verz.+lad	2	jr	9
		9.000	Inboeten heesters	1	jr	1
		9.001	Vervangen heesters	1	15jr	100
02.02b	Bodembed. heesters basis	2.050	Terugzet.bod.hs,mch.versnip+ld	1	5jr	20
		2.051	Terugzet.bod.hs,hdk,versnip+ld	1	5jr	1
		2.052	Snoei bod.hs lgs pad,+verz.+ld	1	jr	50
		4.051	Schoff.bod.hs,l gr+verz.+laden	5	jr	30
		4.053	Wieden bod.hs,l gr.+verz+ladn	5	jr	30
		6.001	Papierprikken	26	jr	5
		6.002	Verzamelen weinig grofvuil	1	jr	1
		9.000	Inboeten heesters	1	jr	4
		9.001	Vervangen heesters	1	15jr	100
02.03b	Botanische rozen basis	2.001	Terugzet.opg.hs,mch,versnip+ld	1	jr	80
		2.002	Terugzet.opg.hs,hdk,versnip+ld	1	jr	20
		4.000	Schoff.opg.hs,mzw gr.+uith+lad	5	jr	30
		6.001	Papierprikken	5	jr	30
		8.000	Bladharken,rnd bepl.+verz.+lad	2	jr	1
		8.001	Bladblazen,rnd bepl.+verz.+lad	1	jr	10
		9.000	Inboeten heesters	1	jr	1
		9.001	Vervangen heesters	1	15 jr	100
02.04b	Struikrozen basis	2.102	Zomersnoei struikrozen,+verz.	2	jr	20
		4.100	Schoff.struikr.mwz gr.+uith+ld	5	jr	50
		4.125	Wied.schrep.kruid.+uitgebl.blm	5	jr	100
		5.100	Bemesten+onderspitten;struikr.	1	jr	25
		6.001	Papierprikken	5	jr	30
		8.000	Bladharken,rnd bepl.+verz.+lad	2	jr	50
		9.100	Inboeten struikrozen	1	jr	1
		9.101	Vervangen struikrozen	1	15 jr	100
02.05b	Wisselperken basis	4.126	Wied.schrep.kruid.wissel/blbak	5	jr	100
		8.525	Watergeven bloembak	10	jr	100



		9.155	Planten perkpl. Bloembak	3	jr	100
		9.156	Rooi.perkplanten.blbak+verz+ld	3	jr	100
		2.125	Afknippen vaste planten,+verz.	2	jr	50
		4.125	Wied.schrep.kruid.+uitgebl.blm	5	jr	100
		4.126	Wied.schrep.kruid.wissel/blbak	5	jr	100
		5.125	Bemesten+onderspitten;kruidach	2	jr	10
		6.001	Papierprikken	5	jr	30
		8.126	Afknippen uitbloeide bloemen	3	jr	25
03.01b	Bosplantsoen basis	2.177	Zw. dunn.bospl.+uitdr.+versn.	2	jr	20
		2.178	Snoei bospl.lgs pad,+verz.+ld	2	jr	10
		3.175	Maaian rand beplantingsvak	3	jr	30
		6.001	Papierprikken	3	jr	5
		6.002	Verzamelen weinig grofvuil	2	jr	1
03.02b	Bos basis	2.175	Licht dunn.bospl.+uitdr.+versn	1	10jr	30
		6.001	Papierprikken	5	jr	5
		6.002	Verzamelen weinig grofvuil	2	jr	5
04.01b	Strakke haag basis	2.080	Knip.haag-nrm,mc,bov+2zyk,+opr	3	jr	100
		4.076	Schoff.haagvoet,l gr.+uith+ld	5	jr	30
		6.001	Papierprikken	5	jr	10
		9.075	Inboeten haag	1	jr	1
		9.080	Vervangen haag	1	50jr	100
04.02b	Blokhaag basis	2.079	Knip.haag-nrm,mc,bov+1zyk,+opr	2	jr	100
		4.076	Schoff.haagvoet,l gr.+uith+ld	5	jr	30
		6.001	Papierprikken	5	jr	10
		9.075	Inboeten haag	1	jr	1
		9.080	Vervangen haag	1	50jr	100
05.01b	Gazon basis	3.301	Maaian gazon, cirkelmaaier,3-d	26	jr	97
		3.305	Kantsteken verh.mch,+verz+lad.	1	jr	40
		3.306	Kantsteken bepl.mch,+verz+lad.	1	jr	20
		3.308	Bijmaaian rnd obst./bmn, gazon	6	jr	5
		7.250	Mollenbestrijding	1	jr	1
		8.250	Herstel grasmat gazon	1	jr	1
		8.252	Bladblazen,gaz/sportv.+verz+ld	5	jr	30
		9.120	Vervangen gazon	1	3jr	100
05.03b	Gazon handmatig basis	3.313	Maaian handcirkelmaaier-vlak	20	jr	90
		3.363	Bijmaaian obstakels in bermen	6	jr	10
		6.001	Papierprikken	6	jr	5
		9.120	Vervangen gazon	1	3jr	100
05.04b	Speelgazon basis	3.300	Afzoeken gazon,incl. laden	1	jr	100
		3.301	Maaian gazon, cirkelmaaier,3-d	26	jr	90
		3.304	Vegen maaisel gazon,+laden,hdk	1	jr	50
		3.305	Kantsteken verh.mch,+verz+lad.	1	jr	20
		3.306	Kantsteken bepl.mch,+verz+lad.	1	jr	20
		3.308	Bijmaaian rnd obst./bmn, gazon	6	jr	5
		5.251	Bemesten gazon, anorg. mech.	1	jr	100
		6.001	Papierprikken	52	jr	5
		7.250	Mollenbestrijding	1	jr	1



		8.250	Herstel grasmat gazon	1	jr	100
		8.252	Bladblazen,gaz/sportv.+verz+ld	5	jr	30
		9.120	Vervangen gazon	1	15 jr	100
05.05b	Berm BIBEKO basis	3.351	Klepelen berm – vlak	2	jr	80
		3.352	Klepelen berm – talud	2	jr	20
		6.001	Papierprikken	5	jr	10
05.06b	Ecologische bermen basis	3.400	Maaien bloemenw.+verz.-grootsc	2	jr	90
05.06b	Ecologische bermen basis	3.401	Maaien bloemenw.+verz.-kleinsc	2	jr	10
		6.001	Papierprikken	5	jr	10
05.08b	Hondenuitlaatstrook basis	3.301	Maaien gazon, cirkelmaaier,3-d	13	jr	100
		3.305	Kantsteken verh.mch,+verz+lad.	1	jr	40
		3.306	Kantsteken bepl.mch,+verz+lad.	1	jr	20
		3.308	Bijmaaien rnd obst./bmn, gazon	6	jr	5
		7.250	Mollenbestrijding	1	jr	1
		8.250	Herstel grasmat gazon	1	jr	1
		8.252	Bladblazen,gaz/sportv.+verz+ld	5	jr	30
08.04b	Buishekwerk basis	8.550	Herstellen metalen afrastering	1	jr	5
		8.555	Vervangen buishekwerk	1	5jr	100
08.05b	Dubbele staafmat basis	8.550	Herstellen metalen afrastering	1	jr	5
		8.570	Vervangen dubbele staafmat	1	5jr	100

Bijlage 3: voorstel infosessie



Gemeente
Elburg

MEMO

Bestemd voor: RAAD/INFOSESSIE

Commissie Algemene Bestuurszaken	
Datum:	22 JUNI 2011
Agenda nr.:	10
Besluit:	

Deze memo is van: EK Edwin van der Kolk
 Afdeling: Beheer
 Datum: 25 mei 2011
 Onderwerp: Beleidsplan Beheer openbare ruimte (startpresentatie)
 Wegen, groen, begraafplaatsen, sportvelden en speelterreinen

Beschrijving probleem of maatschappelijke wens

De openbare ruimte in onze gemeente krijgt een beoordeling 'ruim basis', beoordeeld met behulp van de landelijke standaard voor onderhoudsniveaus, de kwaliteitscatalogus openbare ruimte, van de CROW het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

In het coalitieprogramma 2010-2014 programma 6 Verkeer en openbare ruimte staat:

'de kwaliteit van de openbare ruimte blijft op het huidige niveau gehandhaafd'

In het college programma wordt als randvoorwaarde gesteld dat er voldoende middelen structureel beschikbaar moeten zijn.

De afdeling Beheer voorziet op midden lange termijn problemen in het handhaven van de huidige kwaliteit bij gelijkblijvende budgets.

Oorzakenanalyse

Een groot deel van de openbare ruimte, ca. 45% is aangelegd in de periode 1960-1980. De opbouw is te herleiden naar de aanleg van nieuwbouw wijken en de aanleg van riolering in bestaande wijken (1960-1970). De gemiddelde levensduur van een weg is ca. 60 jaar.

Wegbeheer

Voor het wegbeheer is een kostendekkingsplan geschreven waaruit blijkt dat vanaf 2018 de kosten hoger zijn dan de baten.

De onderhoudsinvesteringen uit het MBP ad. € 420.000,-- worden nu in 25 jr afgeschreven. Waartegenover de meeste onderhoudsinvesteringen een levensduur hebben tussen de 10 en 15 jaar. De kapitaalslasten nemen hierdoor nog jaarlijks toe.

Groenbeheer

De vervangingsinvesteringen voor groen/sportvelden worden voor een deel uitgevoerd binnen de productenraming. De beschikbare middelen zijn echter onvoldoende om alle nodige / geplande vervangingen uit te voeren.

Oplossingsrichtingen

In de infosessie willen wij met u de mogelijkheden doornemen voor de denkrichting voor het op te stellen beleidsplan openbare ruimte en de mogelijkheid voor het realiseren van een voorziening openbare ruimte.

De kwaliteit van de openbare ruimte kan worden gehandhaafd wanneer we de gegenereerde maatregelen uit het beheerpakket, en de maatregelen met betrekking tot schoon en veilig kunnen blijven uitvoeren.

**Bestaande inspanningen**

In 1994 is door de gemeente Elburg het beheerpakket GBI (Geïntegreerd Basis Informatiesysteem) van Oranjewoud aangeschaft en gevuld met alle mogelijke gegevens over de openbare ruimte. In dit beheerpakket word per wijk, straat, straatvak omschreven wat de onderdelen zijn. Voetpad, rijbaan, parkeervak, heestervak, boom in verharding, verkeersbord, hekwerk enz. enz.

Per type onderdeel is in het beheersysteem een maatregelenpakket (wat doen we wanneer) opgenomen. Dit maatregelenpakket is opgezet met landelijke cijfers die veelal op de plaatselijke ervaringscijfers zijn toegespitst.

Planning

De afdeling beheer zal met de gegeven denkrichting/input werken aan een Beleidsplan openbare ruimte en deze agenderen voor de raadsvergadering van september



Bijlage 4: verslag commissie Algemene Bestuurszaken

(uittreksel)

**Gemeente Elburg
Commissie Algemene Bestuurszaken**

Datum vergadering: 22 juni 2011
Plaats: Botterzaal, gemeentekantoor

10. Beleidsplan beheer openbare ruimte (startpresentatie)

Wethouder Wessel geeft aan dat het de bedoeling is vanavond te laten zien aan de raad wat het beheer van de openbare ruimte in houdt. Hoe staan we er voor in de gemeente Elburg en wat willen we in het nieuwe beleidsplan.

De heer Van der Kolk houdt een presentatie over de stand van zaken, de kosten, het beheer in de toekomst, etc.

De heer Krooneman geeft aan dat de prioriteit moet liggen bij de wegen. Deze worden tenslotte door iedereen gebruikt. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de sportvelden, dit is voor een select gezelschap. Overigens vindt hij het onderhoud in de gemeente, zoals het nu wordt uitgevoerd, goed.

Mevrouw Van Egerschot vraagt of het basisniveau een wettelijke eis is. **Wethouder Wessel** geeft aan dat de basis inderdaad voor wat betreft het wegenonderhoud een wettelijke eis is. Voor groen niet. Het onderhoud aan het groen is voor de gemeente eigen beleidsvrijheid. **Mevrouw Van Egerschot** wil graag een aanvullend rapport over de consequenties van het eventueel aanpassen van het onderhoudsniveau. Ze vindt basis overigens goed.

De heer De Boer geeft aan dat het onderhoudsniveau nu ruim basis is, dit mag wat hem betreft terug naar basis. In tijden van bezuinigingen kan het wat hem betreft niet zo zijn dat er hier meer in geïnvesteerd wordt. **Wethouder Wessel** geeft aan dat het totale onderhoud in de gemeente op het basisniveau zit, met hier en daar een uitschieter naar onder of naar boven.

De heer Hut geeft aan dat het een extra investering is die je op termijn terugverdient en wellicht zelfs meer dan dat. Hij vraagt of bij de aanleg van een nieuwe wijk de extra onderhoudskosten al meegenomen worden. **De heer Van der Kolk** geeft aan dat de aanleg in het exploitatieplan zit en dat het, zodra het plan gereed is, in de onderhoudsbegroting meegenomen wordt. **De heer Hut** geeft aan dat voor de wegen minimaal het basisniveau aangehouden dient te worden. Het groen mag minder dan het basisniveau.

Mevrouw Sneevliet zou graag de financiering via een reserve zien, dit zal echter lastig zijn in tijden van bezuinigingen. Het onderhoud van de wegen en het groen is belangrijk, maar mag niet

ten koste van de rest gaan. Verder vraagt zij om het overzicht van de uren, er is namelijk toegezegd dat er uren geschreven zouden gaan worden om een benchmark te kunnen uitvoeren.

De heer Van Loo geeft aan dat het onderhoud belangrijk is, de uitstraling van de gemeente, het visitekaartje. Als we het niveau naar basis laten gaan, gaat het achteruit en dan gaat het uiteindelijk alleen maar meer kosten. Hij pleit voor basis-plus en dan met name voor de wegen.

De heer Pouwels wil het ambitieniveau zo hoog mogelijk. Hij stelt voor naar creatieve oplossingen te zoeken voor bijvoorbeeld het openbaar groen, adopteren bijvoorbeeld.

De voorzitter concludeert dat de wijze van financiering aan de orde komt in de Auditcommissie. De wijze van onderhoud zien we terug in het beleidsplan. De meerderheid van de Commissie is voor onderhoud van de openbare ruimte op het basis-plus niveau. De vraag over de benchmark wordt schriftelijk beantwoord.